

¿PUEDE SUBSISTIR LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS EN UN MUNDO GLOBALIZADO?

Ernesto Grün*

RESUMEN

En el presente trabajo trato de analizar y enfocar, (ya que no de resolver pues ello a esta altura de los acontecimientos no parece posible) sobre la base de las herramientas proporcionadas por la sistémica, y la cibernética o, más generalmente, con el enfoque actual de las ciencias de la complejidad el interrogante de si puede subsistir la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en el mundo globalizado del siglo XXI. A tal efecto sintetizo los profundos cambios que se han producido en el entorno mundial de la ONU, que actúan sobre ella y sobre los que ella actúa, mostrando que la estructura y la organización de las Naciones Unidas es rígida y difícilmente modificable frente al proceso de globalización en el que estamos inmersos. Por lo que se encuentra en la situación de aquellos sistemas caracterizados como "lejos del equilibrio" y, consecuentemente sometidos a "bifurcaciones". La cuestión es, pues, si podrá modificarse dotándola de una estructura lo suficientemente ágil para enfrentar la velocidad de los cambios que se producen, que se adecue al debilitamiento de la soberanía de los Estados, que se haga cargo de la existencia de varias potencias luchando por la dominación del planeta, o si desaparecerá y será sustituida por un organismo rector totalmente diferente O si entraremos en un tiempo de caos Y finalizo arrojando un reto a los sistemistas para que tomen conciencia de la situación, y para que, mediante las herramientas que nos proporciona el paradigma sistémico, ayuden a encauzarla hacia una respuesta que satisfaga los requisitos de los derechos humanos y la democracia que tanto sudor, sangre y lágrimas han costado a la humanidad conquistar

PALABRAS-CLAVES: Organización de las Naciones Unidas, sistémica, cibernética, bifurcación, sistemas lejos del equilibrio

We are convinced [...] that the United Nations must adapt itself to swiftly-changing international conditions and take the lead in the development of policies and the coordination of action to meet the challenges of the future.

The vastly changed circumstances in which the UN will be operating require modifications in the Organization's structure and in its operational practices.

There can be no doubt that disastrous consequences will flow from a failure to deal effectively over the next years with poverty, social decay, environmental degradation, ethnic conflict, abuse of human rights and many other problems that affect the very nature of our civilization.

Independent Working Group on the Future of the United Nations. The United Nations in its second halfcentury " Yale University, 1995.¹

* Doutor em Direito e Ciências Sociais. Graduado pela Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires (Argentina). Advogado e mediador. Integra o Conselho de Redação da Revista Telemática de Filosofia del Derecho.

¹ Estamos convencidos,...., de que los Naciones Unidas deben adaptarse a las rápidamente cambiantes condiciones internacionales y tomar el mando en el desarrollo de políticas y la coordinación de la acción para hacer frente a los desafíos del futuro. Las circunstancias sumamente cambiantes en las cuales la O.N.U estará

1 INTRODUCCIÓN

El interrogante que plantea este trabajo lo trataremos de analizar y enfocar, (ya que no de resolver, pues ello a esta altura de los acontecimientos no parece posible) sobre la base de las herramientas proporcionadas por la sistémica, y la cibernética o, mas generalmente, con el enfoque actual de las ciencias de la complejidad.

Se trata de una cuestión importante en los comienzos del segundo milenio, pues hace a la posibilidad de ayudar, mediante una organización mundial eficiente a la humanidad en esta nueva etapa de su vida sobre el planeta que constituyen los fenómenos de globalización que se están dando, a encarar y trata de solucionar sus principales problemas, como lo son, las guerras, el terrorismo, el hambre, la pobreza, las migraciones, las crisis varias que se están produciendo (financiera, económica, climática, del agua, demográfica entre otras) y salvaguardar la cultura y la ecología planetaria.

2 BREVE REFERENCIA HISTÓRICA

Recordemos, en un sintético periplo histórico, que la primera organización internacional con funciones para regular múltiples aspectos del derecho internacional y tratar de resolver problemas sociales y económicos mundiales, en particular la prevención de la guerra, lo fue la "Liga o Sociedad de las Naciones", creada en 1920, como consecuencia de la Primera Guerra Mundial. Si bien tuvo algunos éxitos iniciales su fracaso condujo a la Segunda Guerra Mundial, y fue, luego de finalizada ésta, sustituida por la Organización de las Naciones Unidas, en 1945. Esta era ya mucho más compleja y estructurada que la primera y, a diferencia de la Sociedad, cuyo funcionamiento efectivo duró pocos años, subsiste luego de más de sesenta años.

La Sociedad de las Naciones se gestó en un mundo multipolar donde las naciones eran consideradas soberanas.

La ONU, en cambio, aparece en un mundo que ya se iba orientando a la bipolaridad que desemboca en la Guerra Fría. Había claramente un grupo de naciones dominantes y que

funcionado requieren modificaciones en la estructura de la Organización y en sus prácticas operacionales. No puede haber duda que consecuencias desastrosas fluirán de una falta en ocuparse eficazmente durante los próximos años de la pobreza, la decadencia social, la degradación ambiental, los conflictos étnicos, el abuso de los derechos humanos y de muchos otros problemas que afectan a la misma naturaleza de nuestra civilización. *Grupo de trabajo independiente en el futuro de las Naciones Unidas. LAS Naciones Unidas en su segundo medio siglo. Universidad de Yale, 1995* (la traducción es mía). Véase la versión original en inglés en pag.15 de <http://www.library.yale.edu/un/images/un-second-half-century.pdf>

por ello se atribuyeron y detentaron el poder de veto dentro de la misma. Y en ese grupo fueron destacándose y asumiendo una posición de mayor relevancia los Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Soviéticas.

A la caída del muro de Berlín, la URSS se desintegró y quedó como único país dominante los Estados Unidos. Dominancia que actualmente está en miras de perder frente a otras potencias que están surgiendo²

Desde la creación de las Naciones Unidas ha habido un importante incremento de la población mundial, un salto tecnológico de dimensiones nunca antes vistas, un cambio fundamental en los más diversos aspectos del orden económico mundial.

La época posterior a la Segunda Guerra Mundial, ha traído profundas transformaciones en todas las áreas del conocimiento y la tecnología, se han complejizado extraordinariamente las relaciones sociales y políticas entre individuos y estados, por el crecimiento absolutamente fantástico de los medios de comunicación (el avión, los satélites, la televisión, el fax, el correo electrónico, Internet, los teléfonos celulares, etc.) ,la economía global y la explotación de los recursos naturales frente a la explosión de la población se ha modificado de una forma antes totalmente impensada³

Con este rápido pantallazo he querido mostrar los profundos cambios sufridos en este algo más de medio siglo por el entorno dentro del cual se encuentra ubicada la ONU, y sobre el cual debe actuar y que actúa sobre ella.

3 ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LA ONU.

La estructura y funcionamiento de las Naciones Unidas se encuentran asentados en la Carta de las Naciones Unidas, para cuya modificación se requiere el voto de los dos tercios de todos los miembros de la Asamblea General y luego estas modificaciones tienen que ser ratificadas por dos tercios de los Estados miembros, incluyendo entre ellos, necesariamente a los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad.⁴

² Véase mi trabajo “China, filosofías orientales , sistémica y cibernética. la gobernanza mundial en el siglo XXI” en www.salvador.edu.ar/vrid/iiefgs/iiefgs_nov.htm

³ “la humanidad ha consumido más de los recursos de la tierra en los sesenta años desde la Segunda Guerra Mundial que en toda la historia anterior a ese tiempo”(la traducción es mía)(Laszlo, 2005, página 25).

⁴ Carta de las Naciones Unidas <http://www.cinu.org.mx/onu/documentos/cartatxt.htm#16>
Artículo 108

Las reformas a la presente Carta entrarán en vigor para todos los Miembros de las Naciones Unidas cuando hayan sido adoptadas por el voto de las dos terceras partes de los miembros de la Asamblea General y ratificadas, de conformidad con sus respectivos procedimientos constitucionales, por las dos terceras partes de los Miembros de las Naciones Unidas, incluyendo a todos los miembros permanentes del Consejo de Seguridad.

Como puede verse el sistema es rígido y muy difícilmente modificable, carece de los mecanismos y normas necesarias para adecuarse ágilmente a un mundo rápidamente cambiante; es decir le falta la variedad requerida de elementos para así hacerlo, conforme los postulados sistémicos de Ashby.⁵

4 LA GLOBALIZACIÓN

Ahora bien , estamos asistiendo a un acelerado proceso de globalizaciones en todas las esferas de la actividad humana y ello produce lo que Charles François llama la emergencia por estructuración disipativa de mega-o meta-estructuras globales que van, parecería, en forma inevitable, a imponer un orden de nivel superior a la indispensable convivencia armónica del hombre con su planeta. Dice al respecto, Paul Stokes que el desarrollo y la expansión de redes mundiales puede marcar el principio de una transición paso a paso hacia un control supra-societal, con consecuencias enormemente potenciales para las sociedades basadas en el estado-nación.

Actualmente, y desde algunos decenios, se producen varios fenómenos en el ámbito del derecho y la política, en forma simultánea: Por una parte el derecho internacional se transforma rápidamente y asume una función creciente y dominante sobre los sistemas jurídicos nacionales. Los sistemas jurídicos de los diversos Estados se interrelacionan cada vez más entre sí y con sistemas jurídicos internacionales de diversa envergadura, que se orientan rápidamente a constituir un sistema jurídico mundial. De la noción del derecho internacional como un "derecho primitivo", expresado a través de la "comitas gentium" (cortesía internacional) y el principio de "pacta sunt servanda" (los pactos deben ser cumplidos), todavía vigente durante gran parte del siglo XX se ha pasado a organizaciones de compleja estructura que poseen inclusive tribunales con *imperium* no solamente sobre los

Artículo 109

1. Se podrá celebrar una Conferencia General de los Miembros de las Naciones Unidas con el propósito de revisar esta Carta, en la fecha y lugar que se determinen por el voto de las dos terceras partes de los miembros de la Asamblea General y por el voto de cualesquiera nueve miembros del Consejo de Seguridad. Cada Miembro de las Naciones Unidas tendrá un voto en la Conferencia.

2. Toda modificación de esta Carta recomendada por el voto de las dos terceras partes de la Conferencia entrará en vigor al ser ratificada de acuerdo con sus respectivos procedimientos constitucionales, por las dos terceras partes de los Miembros de las Naciones Unidas, incluyendo a todos los miembros permanentes del Consejo de Seguridad.

3.i

⁵ La "ley de la variedad requerida" establece que cuanto mayor es la variedad de acciones de un sistema regulado, también es mayor la variedad de perturbaciones posibles que deben ser controladas ("sólo la variedad absorbe variedad"). Dicho de otra manera, la variedad de acciones disponibles (estados posibles) en un sistema de control debe ser, por lo menos, tan grande como la variedad de acciones o estados en el sistema que se quiere controlar Ver. <http://www.mitecnologico.com/Main/LeyDeLaVariedadRequerida>

Estados Nacionales, con diversa intensidad, sino aún sobre los sujetos de derecho (personas físicas y jurídicas) de esos Estados

Como remarca Walter Goodbar "una de sus consecuencias imprevistas (de la globalización) es la destrucción del Estado-Nación. ... los estados-naciones continuarán declinando como unidades efectivas de poder .O como reflexiona en “Una vida para la paz” de Rober Litell, Shimon Peres , que el concepto de soberanía, que fuera introducido en el siglo XVI, ha perdido mucho de su significado porque estamos en vías de pasar de estados a comunidades económicas.

Existe una evidente transformación del concepto del Estado. Es que, como remarca Erwin Laszlo, no importa cuan natural pueda parecer esa inquebrantable adhesión a la soberanía nacional, ella no está inscrita ni en las leyes de la sociedad ni en las de la naturaleza. Es un producto histórico, y debe pasar a la historia, cuando la era que la ha producido haya pasado.

Carlos Floria ha señalado (1998) que hay buenas razones para que espacios e instituciones jurídicas trasnacionales no sean ya un lujo sino, desde hace tiempo, una necesidad para todos los estados en la era global, y ello porque los estados nacionales en el proceso de la globalización no pierdan quizá en cada vez más campos no la capacidad de decisión pero si el control sobre el cumplimiento de las regulaciones jurídicas.⁶

Innecesario es abundar sobre el estado de globalización de la economía y las finanzas pues surge claramente de la crisis económica y financiera iniciada en el año 2008 en Estados Unidos y luego propagada a todo el mundo⁷

5 EL SISTEMA COMO ESTRUCTURA DISIPATIVA, EN ESTADO LEJOS DEL EQUILIBRIO Y EN SITUACIÓN DE BIFURCACIÓN

Las Naciones Unidas constituyen un sistema complejo integrado por múltiples subsistemas y elementos en continua y diversificada interrelación. Entre sí y con su entorno.

Ahora bien, este sistema surgió al mundo como producto de la asociación de naciones independientes y (por lo menos, pretendidamente), soberanas, algo que ya no existe...

Todo esto hace que los mecanismos jurídicos y políticos internacionales que en su momento se pretendieron asentar y centralizar en la ONU, se encuentren obsoletos o ,por lo

⁶ Véase más sobre este tema en mi libro (GRÜN, 2006).

⁷ Véase mi “Un enfoque sistémico-cibernético para la actual crisis financiera y económica” en <http://sites.google.com/site/grunernesto/Home/la-crisis-global>

menos notoriamente desactualizados, pues el sistema ONU se mantuvo casi inmutable mientras su entorno varió considerablemente y por ello puede ser considerado hoy, como un "sistema lejos del equilibrio" , que ofrece las características de las llamadas "estructuras disipativas" y que parece en estos momentos estar sometido a una de las llamadas, "bifurcaciones"

Se hace necesario aquí hacer un paréntesis y, en prieta síntesis exponer lo sustancial de estos conceptos. todos íntimamente vinculados y que fueron desarrollados en años recientes ,entre otros, especialmente por Ilya Prigogine ⁸ (Si bien las nuevas ciencias de los sistemas fuera del estado de equilibrio remontan sus orígenes a la teoría general de los sistemas de Ludwig von Bertalanffy, la cibernética de Norbert Wiener y la teoría de la información de Claude Shannon).

La teoría de Prigogine es un trabajo que demuestra científicamente lo que ya sabían los antiguos chinos: que la tensión y la crisis desempeñan un papel decisivo en el proceso de transformación,. Prigogine estaba estudiando lo que en física y en química se llama "sistemas abiertos", sistemas que participan en algún tipo de intercambio continuo con el ambiente. Se caracterizan estos sistemas por una cierta dosis de fluctuación, es decir son vulnerables y accesibles a diferentes tipos de energía, materia e información que penetran en ellos y que fluyen a través de sus estructuras. También las obras humanas, como los pueblos, las ciudades, los grupos y las organizaciones son sistemas abiertos. Una ciudad, por ejemplo, no es algo aislado y excluido del resto de la vida: sus industrias utilizan la energía y las materias primas de las áreas circundantes y las devuelven al medio transformadas. De acuerdo con la teoría de Prigogine, siempre que las fluctuaciones y perturbaciones que ingresan en un sistema abierto se mantengan dentro de cierto límite, las propiedades de autorregulación del sistema permiten que éste mantenga en términos generales su función y su identidad. En otras palabras, el sistema puede hacer frente a cierta cantidad de alteración y perturbación sin desbaratarse por completo. Sin embargo si las fluctuaciones y perturbaciones que ingresan en un sistema abierto se incrementan mas allá de cierto límite, empujan al sistema a un estado de "caos creativo". Lo que había allí antes y que hasta ese momento había funcionado ya no puede seguir de la misma manera. El sistema se ve forzado a asimilar o adaptarse a una influencia perturbadora demasiado grande para que pueda sobrevivir en su antiguo formato y se produce una crisis y si el sistema no se adapta- evoluciona o muta- puede ser destruido. Para que el sistema pueda funcionar de la manera que sea, se ha de establecer un nuevo orden de cosas. Dicho con otras palabras, la ruptura del sistema hace que a éste le sea posible avanzar hacia una forma completamente diferente de organizarse. En su mayor parte las fluctuaciones son pequeñas y pueden ser fácilmente ajustadas por vía de la retroalimentación negativa. Sin embargo, ocasionalmente las fluctuaciones pueden convertirse en tan grandes que el sistema no es capaz de ajustarse y la retroalimentación positiva se hace cargo ⁹,Las fluctuaciones ,entonces, se alimentan

⁸ Dicen los Toffler que el sistema mundial está cobrando características prigoginianas, es decir, se parece cada vez más a los sistemas físicos, químicos y sociales descritos por Ilya Prigogine..." (TOFFLER,TOFFLER, 1995, p. 347-348).

⁹ La retroalimentación (o " feedback" en inglés, expresión que ha entrado en el lenguaje cotidiano) parte del principio de que todos los elementos de una totalidad sistémica deben comunicarse entre sí para poder desarrollar interrelaciones coherentes .Sin comunicación no hay orden y sin orden no hay totalidad, lo que rige tanto para los sistemas físicos como para los biológicos y los sociológicos. La retroalimentación es

a sí mismas y la amplificación puede fácilmente aplastar todo el sistema. Cuando esto sucede el sistema puede o bien colapsar o reorganizarse a sí mismo. Si es capaz de reorganizarse, la nueva estructura disipativa siempre exhibirá un mayor orden de complejidad, integración y un mayor flujo de energía que su predecesor. Cada sucesivo reordenamiento, porque es más complejo que el precedente, es más vulnerable a fluctuaciones y reordenamientos. De esta manera, la complejidad incrementada crea la condición para el desarrollo evolucionario. Las estructuras disipativas son sistemas capaces de mantener su identidad sólo si permanecen continuamente abiertos a los flujos del medio ambiente. De acuerdo con las ideas de Prigogine la evolución de los sistemas complejos es siempre irreversible porque las únicas alternativas disponibles para el sistema son las de creciente complejidad o de lo contrario la extinción total.

"Yo creo - dice un importante sistemista - que este mismo proceso se aplica a los sistemas sociales. (LASZLO 1990, página 169).

Ahora bien, lo que Prigogine, denomina el punto de bifurcación es el momento en que un sistema salta a un nivel superior de organización o se desintegra por completo. (LASZLO, 1990, página 45).¹⁰

Con esta descripción " in mente" veamos que está sucediendo en la Organización de las Naciones Unidas. La complejidad del mundo que la rodea y le requiere respuestas a sus múltiples problemas e interrogantes no es satisfecha, como se observa en los distintos ámbitos en los que actúa.¹¹

negativa cuando su función consiste en contener o regular el cambio=fuerza estabilizadora-(ej termostato) .Es positiva si amplifica o multiplica el cambio en una dirección determinada =fuerza desestabilizadora (ej carrera armamentista).Por lo tanto la retroalimentación negativa disminuye- y la positiva aumenta- las desviaciones del sistema de lo que podría admitirse como su logro adaptativo o meta viable.

¹⁰ Erwin Laszlo en "La gran Bifurcación "Capítulo 3 pags 43/44 dice "...habrá un período de transición en el que los sistemas complejos que hemos creado se bifurcarán. Sería conveniente saber qué significa esto y cómo encararlo. Familiarizarse con el nuevo significado de la palabra bifurcación es uno de los conocimientos fundamentales de nuestra época.. el significado básico de bifurcación es un súbito cambio de dirección en la manera en que los sistemas se desenvuelven.. .Las bifurcaciones se desencadenan cuando sistemas complejos están sobretensionados, más allá de su umbral de estabilidad. Hasta ese punto el comportamiento de los sistemas es relativamente ordenado, hay oscilación periódica ,es decir movimiento alrededor o hacia determinado estado, o estabilidad en uno u otro estado. Pero más allá del punto crítico, el orden se rompe y el sistema cae en el caos. Su comportamiento ya no es predecible ,aunque tampoco es enteramente azaroso ,En la mayoría de la clase de sistemas complejos el caos da paso, por último a una nueva variedad de orden... Nosotros mismos y las estructuras ecológicas ,sociales ,económicas y políticas en que vivimos constituimos sistemas complejos .Estas estructuras se desenvuelven y tarde o temprano sus vías evolutivas se bifurcan. Nuestro mundo está sujeto a a súbitos y sorprendentes cambios de fase..." Dice Devoto que un sistema puede tener varios procesos sucesivos de estructuración a través de crisis. Cada una de ellas es una bifurcación.A lgo así como si un tren se enfrentara con dos vías diferentes. Elegirá una dirección al azar. Luego no podrá volver ni cambiar su elección. Eso lo obliga a un futuro y le niega el otro. Su futuro también será múltiple porque se encontrará con múltiples bifurcaciones. Cada una de ellas afirmará algo y renunciará a algo. Si observamos el estado del tren en un momento , podremos reconstruir su historia, ya que la historia de un sistema no es más que la sucesión de elecciones hechas a lo largo de crisis vividas. p 17. Esto se aplica perfectamente a la evolución de las especies vivientes sobre el planeta Tierra. DEVOTO ROBERTO "NUEVAS IMAGENES DEL MUNDO DESARROLLADAS POR LA FÍSICA DE HOY" TGS AL DIA NO.14 MARZO 1992.

¹¹ Ha dicho su ex secretario general, Kofi Annan ". Somos demasiado complicados y demasiado lentos .Estamos sobre-administrados y tenemos demasiadas reglas y regulaciones "Renewing the United Nations: A Programme for Reform" - Secretary General's Report - 14 July 1997 (A/51/950).

Ello se ha visto en el caso de Kosovo, conflicto en el cual prácticamente ha sido ignorada y más recientemente en Irak,¹² como así en otros que brotan como hongos alrededor nuestro, como el conflicto entre la India y Pakistán, la guerra en Afganistán, el eterno problema entre israelíes y palestinos, etc. En años recientes no ha podido evitar conflictos que constituyeron verdaderas guerras en muchos lugares del mundo, ni genocidios (ej Darfur), hambrunas o migraciones forzosas de millones de personas (ej África subsahariana) Esto esta señalando una indudable crisis de la organización.

La creciente importancia que habían adquirido los Estados Unidos como manejadores de la política y economía mundiales nos muestra un escenario totalmente diferente del que existía en el año 1945. Ya no hay aquel mundo bipolar ni uno unipolar. Aparece como jugador internacional de enormes dimensiones el ámbito geográfico conocido como Asia-Pacífico (fundamentalmente China e India) consecuentemente, las bases sobre las que se asienta la estructura y funcionamiento de la ONU han mutado radicalmente.

La ONU parece estar, pues, en ese proceso de desintegración antes descrito.¹³ Y la cuestión es si podrá reorganizarse en un nivel superior de complejidad que se haga cargo de los problemas de este mundo, nuevo, globalizado y con una multipolaridad de otras características, que se asoma en el nuevo milenio,.

¿Podrá crearse una estructura lo suficientemente ágil para enfrentar la velocidad de los cambios que se producen como consecuencia de los modernos mecanismos de comunicación, que se adecue al cada vez creciente debilitamiento de la soberanía de los Estados, que se haga cargo de la existencia de varias potencias que pretenden ser dominantes (fundamentalmente China), sin que ello implique delegar a éstas sus funciones, sustituyendo la pesada estructura de la Carta por otros mecanismos acordes a un sistema actualizado?¹⁴ (Esto se está produciendo, por lo menos parcial y básicamente, en el ámbito económico y financiero, por la actuación del Grupo de los 8 y, más recientemente, el Grupo de los 20)¹⁵

¹² El ex presidente del Brasil, Fernando Henrique Cardoso, al comentar "El gran Riesgo de un futuro Unipolar" en La Nación del 13 de abril de 2003 ha señalado, que la conducta dubitativa del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que no implementó la decisión de desarmar a Irak desde 1991, así como su vacilación en varios otros episodios sirvió de justificación a la acción unilateral de los Estados Unidos y que así volvemos a la ley del más fuerte, a un estado natural pre-hobbesiano y que, a menos que se corrija esto de modo de fortalecer el Consejo de Seguridad expandiéndolo y dándole más legitimidad, promoviendo el avance hacia una legislación global, el retroceso será inmenso

¹³ Véase "Las Naciones Unidas se han suicidado"

http://www4esp.dr-rath-foundation.org/Noticias/cartas_abiertas/open_letter_2004_06_30.html

¹⁴ Para quien se interese por un amplio trabajo destinado a ofrecer propuestas para un cambio de la estructura y funciones de la ONU, puede consultar el importante texto de la Universidad de Yale. presentado en 1995 (pero que hasta la fecha ha tenido poca o ninguna aplicación practica) " Independent Working Group on the Future of the United Nations. The United Nations in its second half century " <http://www.library.yale.edu/un/un1e.htm>

¹⁵ Véase [http://es.wikipedia.org/wiki/Grupo_de_los_20_\(pa%C3%ADses_industrializados_y_emergentes\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Grupo_de_los_20_(pa%C3%ADses_industrializados_y_emergentes))

O desaparecerá y será sustituida por un organismo rector totalmente diferente? Si es que todavía estamos a tiempo frente a la crisis global¹⁶ en la que estamos sumergidos. O quizá entraremos en un tiempo de caos hacia un futuro imprevisible.¹⁷

La actual situación mundial, con el auge del fundamentalismo islámico, la lucha antiterrorista, la transformación del derecho, particularmente en los Estados Unidos después de los ataques del 11 de setiembre de 2001¹⁸, la aparición de China e India como potencias de peso mundial hacen surgir en el horizonte un panorama cada vez más preocupante. Al cual las Naciones Unidas no han respondido adecuadamente.

6 CONCLUSIONES: UN RETO PARA LOS SISTEMISTAS

Creo que es importante tomar conciencia de la situación revelada por este análisis (por fuerza del espacio, sintético y parcial) basado en la sistémica y la cibernética para poder, mediante las herramientas que nos proporciona el paradigma sistémico, si es posible, encauzarla hacia una respuesta que satisfaga los requisitos de los derechos humanos y la democracia que tanto sudor, sangre y lágrimas han costado a la humanidad conquistar y que ahora pueden desaparecer en el caos de la desintegración

REFERENCIAS

¹⁶ <http://sites.google.com/site/grunernesto/Home/la-crisis-global>

¹⁷ Caos, una vez el concepto simétricamente contrario a cosmos, esto es orden, es reconocido hoy como signo de una realidad disipativa - esto es de un mundo de la dispersión y la división. Como lo señala Bolz en una de sus obras Caos es la apariencia que presentan situaciones de muy alta complejidad. El caos no es lo contrario de orden. Ordenamientos complejos y sistemas dinámicos como los que son característicos para la sociedad y la economía posmodernas siempre se hallan al borde del caos, y se regeneran a través de él. Pero, cuidado!. También debemos tener presente que la investigación del caos no se interesa simplemente por el desorden, sino que distingue entre "caos ordenado" y "desordenado", El puro desorden también permanece impenetrable y no es objeto de tales investigaciones. .Ente ambas formas del caos se halla el orden del mundo como una "capa del sandwich" Solamente el caos turbulento (el activo, lejos del equilibrio) es interesante para la aparición del orden espontáneo .Distinguimos pues el simple ruido blanco del ordenado desorden de un caos determinístico.

La investigación del caos ha llevado a dos entendimientos fundamentales: el caos tiene un orden oculto y el orden puede convertirse en caos. La impresión de caos aparece siempre que se comprende el orden como un producto de la planificación .

Bolz , nos indica que la teoría de sistemas, el constructivismo radical y la cibernética de segundo orden posibilitan comprender a la sociedad como un sistemas de nervios con decisiones descentralizadas. Los lugares de control político funcionan de acuerdo con ello como sinapsis o relays. ,véase Bolz Norbert "Die welt als Chaos und als Simulation" Whilhelm Fink Verlag 1992 también "Das kontrollierte chaos" Econ, 1994

¹⁸ Véase Grün ,Ernesto "El Derecho Después Del 11 De Setiembre Del 2001.

<http://www.filosofiyderecho.com/rtfd/numero5/11-9-01.htm> y como Anexo II en el libro citado en nota 7

ROSS, Ashby W. Introducción a la cibernética. Buenos Aires: Nueva Visión, 1960.

BOLZ, Norbert. Die welt als Chaos und als Simulation. Wilhelm Fink Verlag 1992 también "Das kontrollierte chaos"Econ,1994

Carta de las Naciones Unidas Unidas

<http://www.cinu.org.mx/onu/documentos/cartatxt.htm#16>

DEVOTO ROBERTO "NUEVAS IMAGENES DEL MUNDO DESARROLLADAS POR LA FÍSICA DE HOY" TGS AL DIA NO.14 MARZO 1992

FLORIA, Carlos. Pasiones nacionalistas. Local: Buenos Aires .Fondo de Cultura Económica, 1998.

GRÜN, Ernesto. China, filosofías orientales , sistémica y cibernética: la gobernanza mundial en el siglo XXI. Local: editora, data. www.salvador.edu.ar/vrid/iiefgs/iiefgs_nov.htm

GRÜN, Ernesto. Una visión sistémica y cibernética del derecho en el mundo globalizado del Siglo XXI" Capítulo XI. Edición conjunta de Lexis Nexis Argentina, y UNAM, México,2006

Independent Working Group on the Future of the United Nations.The United Nations in its second half century " <http://www.library.yale.edu/un/un1e.htm>

Kofi Annan. "Renewing the United Nations: A Programme for Reform" - Secretary General's Report - 14 July 1997 (A/51/950).

Las Naciones Unidas se han suicidado. http://www4esp.dr-rath-foundation.org/Noticias/cartas_abiertas/open_letter_2004_06_30.html

Laszlo Erwin " The Chaos Point" "Hampton Roads Charlottesville Va,USA 2005.

Laszlo Erwin. "La gran bifurcación" Gedisa 1990

Toffler Alvin y Toffler Heidi "Las Guerras del Futuro". Plaza y Janés, 1995