Las provincias argentinas a través del vínculo con China (2014-2022): ¿hacia una reconfiguración de la doble periferia?

Argentine provinces through the link with China (2014-2022): towards a reconfiguration of the double periphery?

Os estados argentinos através do vínculo com China (2014-2022): em direção a uma reconfiguração da duplo periferia?

Stella Juste[1]

1. Doctora en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de Rosario (UNR), Argentina. Investigadora del Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) en la Unidad Ejecutora de Ciencias Sociales y Regionales (UE CISOR). Profesora de grado y posgrado de la Universidad Nacional de Jujuy (UNJu). Integrante del Programa para el fortalecimiento de la investigación y la cooperación con China de CONICET. sjuste@cisor.unju.edu.ar

DOI: 10.5752/P.2317-773X.2023v11n1p86-106.

Recebido em: 22 de outubro de 2023
Aprovado em: 14 de fevereiro de 2024

Resumen

El presente artículo estudia el esquema centro-periferia del sistema internacional en el doble nivel de análisis, estatal y subestatal, a través de la agenda paradiplomática de las provincias argentinas con respecto a China entre 2014 y 2022. El objetivo es analizar la reconfiguración de la doble periferia de las unidades subestatales argentinas en la relación con China desde la suscripción del Acuerdo de Relaciones Estratégicas Integrales hasta el ingreso de Argentina en la Belt & Road Initiative (BRI).

El abordaje parte de los aportes del estructuralismo para explicar la relación de dependencia centro-periférica en los distintos niveles del sistema internacional; y de los estudios de paradiplomacia para comprender el accionar internacional de las provincias argentinas condicionadas por la doble periferia en la que se insertan. La metodología es cualitativa con estudio de caso para el análisis de las provincias argentinas.

Los resultados evidencian la proliferación de iniciativas provinciales en relación a actores chinos produciendo la reconfiguración de la doble periferia subestatal argentina. China se perfila como promotor del desarrollo local de la doble periferia de Argentina, pero mantiene la asimetría interestatal entre ambos países.

Palabras clave: doble periferia, provincias, paradiplomacia, Argentina, China

Abstract

This article studies the center-periphery scheme of the international system at the double level of analysis, state and sub-state, through the paradiplomatic agenda of the Argentine provinces with regard to China between 2014 and

2022. The objective is to analyze the reconfiguration of the double periphery of Argentine sub-state units in the relationship with China since the signing of the Comprehensive Strategic Relations Agreement until Argentina's entry into the Belt & Road Initiative (BRI).

The approach is based on the contributions of structuralism to explain the center-periphery dependency relationship at the different levels of the international system; and on paradiplomacy studies to understand the international actions of the Argentine provinces conditioned by the double periphery in which they are inserted. The methodology is qualitative with a case study for the analysis of the Argentine provinces.

The results show the proliferation of provincial initiatives in relation to Chinese actors, leading to the reconfiguration of Argentina's double sub-state periphery. China emerges as a promoter of local development in Argentina's double periphery, but maintains the interstate asymmetry between the two countries.

Key words: double periphery, provinces, paradiplomacy, Argentina, China.

Resumo

O presente artigo estuda o esquema centro-periferia do sistema internacional no duplo nível de análise, estadual e sub-estadual, através da agenda paradiplomática dos estados argentinos com respeito da China entre 2014 e 2022. O objetivo sugere analisar a reconfiguração da duplo periferia das unidades sub-estaduais argentinas em relação com China desde a subscrição do Acordo de Relações Estratégicas Integrais até o ingresso da Argentina na Belt & Road Initiative (BRI).

A abordagem parte dos aportes do estruturalismo para explicar a relação de dependência centro-periferia nos distintos níveis do sistema internacional; e dos estudos de paradiplomacia para compreender o acionar internacional dos estados argentinos condicionados pela duplo periferia na qual se insertam. A metodologia é qualitativa com estudo de caso para o análises dos estados argentinos.

Os resultados evidenciam a proliferação de iniciativas em relação aos atores chineses produzindo a reconfiguração da duplo periferia sub-estadual argentina. A China perfila-se como promotor do desenvolvimento local da duplo periferia argentina, mas mantém a assimetria interestadual entre ambos países.

Palavras chave: duplo periferia, estados, paradiplomacia, Argentina, China.

Introducción

Desde tiempos coloniales América Latina se insertó internacionalmente desde una posición de subordinación respecto de las economías imperantes. La situación se profundizó con la complejización del sistema y el impacto de los avances tecnológicos que desembocaron en el proceso de globalización (Ferrer, 2007 y 2010). La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) entendió que la dinámica del sistema internacional era definida por un patrón de desarrollo dominante que establecía condiciones de desarrollo en el centro y de subdesarrollo en la periferia (Prebisch, 1949 y 1980; Furtado, 1970; Sunkel & Paz, 1970).

Los países periféricos reprodujeron el patrón de vinculación hacia el interior de sus fronteras, produciendo unidades subestatales de doble periferia (USDP) (Juste, 2017). En Argentina esto se evidenció en el

surgimiento de provincias centrales y periféricas. Entonces, las provincias de la periferia se enfrentaron a una doble dependencia: ser periféricas de Argentina, y periféricas del sistema internacional, configurándose una situación de doble periferia (Ver Gráfico N° 1). No obstante, a partir de 2014 con la creciente presencia de China en la región, éstas provincias empiezan a vincularse con actores chinos en la búsqueda de oportunidades de desarrollo a través de inversiones en áreas como las energías renovables, minería, infraestructura, educación y cultura, entre otras. Algunos ejemplos son el parque solar Cauchari en Jujuy, el parque eólico/solar Cerro Arauco en La Rioja, y las inversiones para la producción de litio en Jujuy, Salta y Catamarca. En ese sentido, el análisis busca poner el foco en las provincias en su rol de actores internacionales y su capacidad para articular acciones que repercutan en su desarrollo y en la relación con el Estado Federal que integran.

Cabe destacar que el accionar de las provincias en el escenario internacional no es nuevo. En el campo académico ha revestido interés investigativo a findes de la década de 1980 a través de los estudios de paradiplomacia e internacionalización territorial (Duchacek, 1986 y 1990; Soldatos, 1990; Cornago, 2001).

Con ese marco, la hipótesis del presente trabajo sostiene que el establecimiento de relaciones fluidas de las unidades subestatales argentinas de doble periferia (de aquí en adelante USADPs) con China produjo la reconfiguración de la doble dependencia. Por un lado, promovió cambios en las variables que definen la dependencia entre las unidades subestatales dentro del Estado (liderazgos políticos, modelo de desarrollo, aislamiento geográfico). Y, por otro, consolidó inserción periférica del Estado argentino en el Sistema Internacional, observándose una profundización de la dependencia de Argentina en relación al China. Para corroborar la hipótesis, se trabajó con una muestra compuesta por cuatro provincias que representan el noroeste argentino: Catamarca, Jujuy, La Rioja y Salta. El recorte temporal inicia con el establecimiento de Relaciones Estratégicas Integrales entre Argentina y China en 2014 y finaliza en el año 2022 con el ingreso de Argentina a la Iniciativa de la Franja y la Ruta.

El objetivo es analizar las gestiones paradiplomáticas de las USADPs con China y sus repercusiones en la transformación de la doble periferia entre 2014 y 2022. Para ello, el estudio se estructura en cinco apartados. El primero establece precisiones metodológicas. El segundo analiza el significado de la emergencia de China para la doble periferia argentina. El tercero aborda los cambios generados en las USDPA's a partir de la vinculación con actores chinos a través del análisis de las provincias de Catamarca, Jujuy, La Rioja y Salta. Luego, el cuarto apartado se concentra en la relación bilateral entre Argentina y China, caracterizando el vínculo centro-periférico. El quinto apartado estudia la evolución del vínculo entre las unidades subestatales y el Estado Federal a partir de la profundización de vínculo con el gigante asiático. Por último, se esbozan algunas reflexiones finales.

Abordaje Metodológico

La investigación adopta un abordaje cualitativo con una muestra intencional de cuatro provincias argentinas de doble periferia: Catamarca, Jujuy, La Rioja y Salta. El estudio abarca diez años desde la suscripción del Acuerdo de Relaciones Estratégicas Integrales hasta el ingreso de Argentina en la Belt & Road Initiative (BRI) en 2014. En ese periodo de tiempo se analizan los cambios en la matriz de la doble periferia en Argentina observables en: los liderazgos políticos de desarrollo local y el aislamiento geográfico. A partir de allí se analizan los cambios en la matriz de la doble periferia argentina y el vínculo provincia-Estado Federal a partir de la relación con China.

El análisis toma los aportes del estructuralismo que se consolidó como visión centro-periférica a partir del estudio titulado "El desarrollo económico de América Latina y sus principales problemas" de Prebisch (1949). Aportes como los de Celso Furtado (1970) permitieron explicar que el patrón centro-periférico se extendía más allá de los intercambios comerciales:

> "O desenvolvimento das relações econômicas internacionais não se fazia apenas sob a forma de crescente intercâmbio entre as diversas nações, mas também mediante a criação de pólos de comando que detinham o controle dos fluxos financeiros; que orientavam as transferências internacionais de capitais; que financiavam estoques estratégicos de produtos exportáveis; que interferiam na formação dos preços, etc. (...) Tratava-se, portanto, de uma forma de dependência que decorria da própria estrutura da economia mundial" (Furtado, 1970, p. 221).

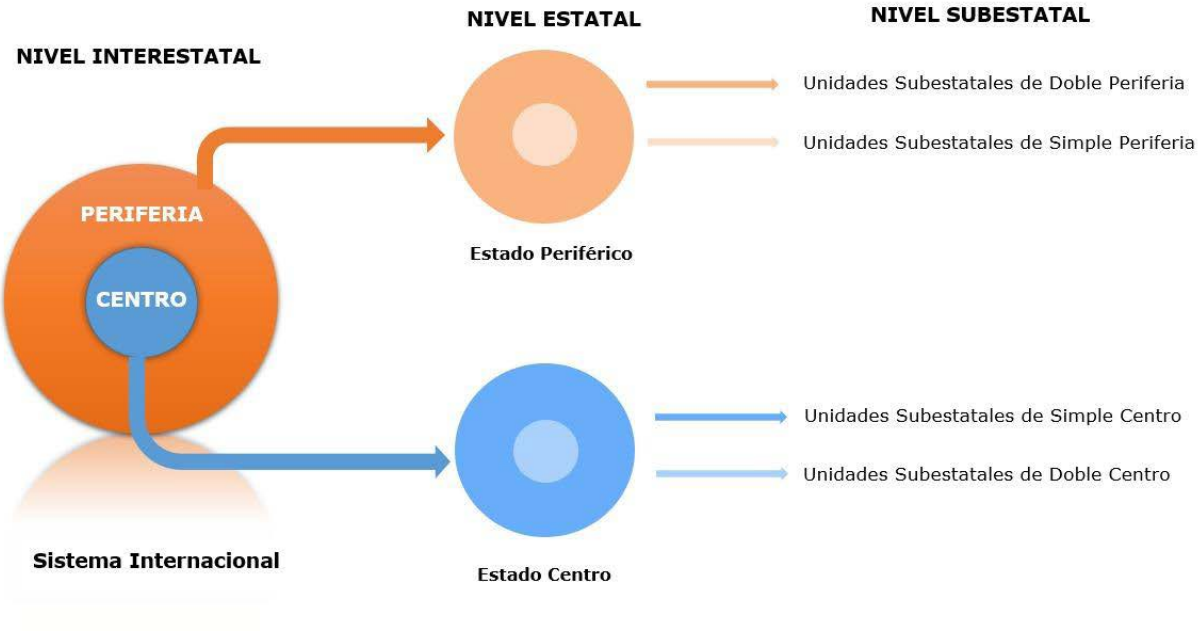
Más tarde, Ferrer (2007) sostuvo que la instancia económica era insuficiente para explicar la existencia centros y periferias, siendo necesario analizar cinco variables claves que determinan la pertenencia a la periferia[2]: el aislamiento geográfico, el grado de cohesión y movilidad social, la calidad de los liderazgos políticos, la inestabilidad institucional, y la (in) capacidad para pensar un modelo de desarrollo propio (Ferrer, 2007). Estas variables corroboraron la inserción de Argentina[3] y, además, comprobaron que la dependencia se reproduce en el interior de las fronteras estatales, organizando los territorios nacionales en unidades subestatales centrales de producción industriales y desarrolladas, y otras periféricas, de producción primaria y poco diversificada, que responden a los intereses de las primeras. Aparece entonces la doble periferia, entendida como:

> "la situación política de doble dependencia en que se encuentra la unidad subestatal respecto del centro propulsor internacional de la globalización y del Estado periférico, que reproduce esa relación de dominación hacia el interior de las fronteras estatales." (Gráfico N° 1) (Juste, 2017, p. 180)

2. Estos condicionamientos conformaron la "densidad nacional" (Ferrer, 2007), donde la periferia presenta un aislamiento geográfico respecto de los puntos de distribución y consumo económico, liderazgos políticos débiles, inestabilidad gubernamental ante crisis económicas y falta de definición de un modelo de desarrollo propio sostenido en el tiempo.

3. "La condición de doble periferia en unidades subestatales" (Juste, 2017) corrobora la existencia de la doble periferia subestatal en la provincia de Jujuy (Argentina), el departamento de Tarija (Bolivia) y la región de Tarapacá (Chile), siguiendo el estructuralismo cepalino.

Gráfico N° 1: Centro-Periferia Multinivel



Fuente: Elaboración propia, 2023

Para las unidades subestatales de doble periferia (USDP) como Catamarca, Jujuy, La Rioaja y Salta, el desafío está en superar la situación de doble dependencia, transformando las potencialidades del territorio para obtener mayor capacidad autónoma de crecimiento y satisfacer los objetivos del grupo social. En otras palabras, el desarrollo de una unidad política subestatal significa alcanzar la eficacia en la manipulación de su medio ambiente natural, así como en sus relaciones con otras unidades políticas para superar sus condicionamientos estructurales (Juste y Oddone, 2020).

De forma complementaria los estudios sobre paradiplomacia e internacionalización territorial brindan el marco teórico para analizar las características de las iniciativas de vinculación de Catamarca, Jujuy, La Rioja y Salta con actores chinos. En esa línea, Duchacek definió la paradiplomacia como "las entradas directas e indirectas de los gobiernos no-centrales al campo de las relaciones internacionales" (Duchacek, 1990, p.15), sosteniendo que el prefjo "para-" señalaba que la capacidad de los gobiernos locales para actuar en la escena internacional era "paralela", es decir "subsidiaria o accesoria" a la política exterior de los Estados (Duchacek, 1990, p. 25). Más tarde, Noé Cornago (2001) ampliaría el concepto hacia una definición más precisa:

> La paradiplomacia puede ser definida como la participación de los gobiernos no centrales en las relaciones internacionales, a través del establecimiento de contactos permanentes o ad hoc con entidades públicas o privadas extranjeras, con el propósito de promover diversos aspectos socioeconómicos o culturales, así como cualquier otra dimensión exterior de sus propias competencias constitucionales (p. 2).

China para la doble periferia argentina

Durante las últimas décadas observamos la transformación de China en una de las principales unidades políticas y económicas del orden mundial, en paralelo a la erosión de la primacía de Estados Unidos y provocando la desconcentración del poder económico mundial (Merino, Regueiro Bello Y Tadeo Iglecias, 2022). Como señala el profesor Eduardo Oviedo (2019, p. 7):

> "el orden vigente reconoce a un primus *inter pares* (Estados Unidos) y un conglomerado de potencias, donde China sobresale *inter alia* por su dirección política unificada y capacidad económica. Estados Unidos sigue siendo la primera potencia mundial, pero la distancia de poder con la segunda economía se ha acortado sensiblemente debido al constante crecimiento económico de China y el lento avance de la economía norteamericana".

En este nuevo equilibrio de fuerzas, China promovió la apertura de canales para la circulación y distribución de factores productivos desde los rincones más alejados hacia sus territorios (Dussel Peters, 2021). Su proceso de ascenso se caracterizó por un discurso promotor de la diplomacia multilateral, la necesidad de revisar las instituciones del orden establecido, las relaciones pacíficas, la no injerencia en los asuntos internos, entendidas como la "globalización con características chinas" (Oviedo, 2023; Vadell, 2022).

En la relación con los países de América Latina, mantuvo la visión de "Cooperación Sur-Sur", un concepto fuertemente discutido por la supuesta horizontalidad de los intercambios (Xing, Vadell y Rubiolo, 2023; Slipak, 2014). Estudios han evidenciado los desbalances comerciales con China y la potencialidad de los procesos de desindustrialización que la masiva capacidad productiva de bienes de bajo costo podría generar en los países latinoamericanos (Oviedo, 2023). Así también, la incursión de firmas chinas en mercados locales, estableciendo prácticas de control de cadenas de distribución y del territorio, han reconfigurado la geografía y distribución económica de esas sociedades locales (Myers, 2020; Tassi & Jimenez, 2021).

Al rol de consumidor de materias primas en la región, se sumó el rol financiero a través de inversiones en proyectos que marcan sintonía con la extensión de las rutas de la economía global (Calzada & Ramseyer, 2019). Para las economías latinoamericanas y, en particular, para las unidades subestatales (provincias, departamentos, municipios, entre otros) el vínculo con China significó oportunidades de inversión direccionadas a la infraestructura de conectividad (carreteras, puertos, líneas ferroviarias) que se traducen en una disminución en los costos de transporte hacia los puntos de distribución y consumo (Calzada & Ramseyer, 2019; Juste, 2021). También el sector energético cobró importancia como destino a través de proyectos imponentes en tamaño y producción emplazados en distintos puntos de la geografía latinoamericana, especialmente aquellos dedicados a la producción de energías limpias (Myers, 2020). Las inversiones en litio también ganaron terreno, sobre todo en el área que comparten Argentina, Bolivia y Chile, conocida como el "triángulo del litio". Tal como sostienen Tassi y Jimenez (2021) la correspondencia entre China y

las unidades subestatales evidenció que las dinámicas globales emergentes vinculadas con la apertura económica china se combinan simultáneamente a procesos locales, patrones y estructuras sociales preexistentes.

La firma del Acuerdo de Relaciones Estratégicas Integrales en 2014 con Argentina, abrió una nueva etapa en cooperación e intercambio donde las provincias adquirieron una creciente participación. El despliegue del accionar subestatal contribuyó a instrumentalizar la política exterior argentina hacia China, aportando un nuevo canal de cooperación. Al igual que en otros países de la región, en Argentina el financiamiento para el desarrollo local es una demanda insatisfecha por los gobiernos subestatales y, subsidiariamente, del Estado Federal. En consecuencia, los gobiernos subestatales encontraron en China una fuente de financiamiento y tecnología que abrió el paso a un modelo de vinculación cooperación multinivel (Myers, 2020; Juste, 2021).

Las iniciativas subestatales con actores chinos se multiplicaron aceleradamente y, firmas y bancos empezaron a entablar diálogo directo con los gobiernos provinciales. Como evidencia el Cuadro N° 1, para 2022 se registraron proyectos con actores chinos en 12 de las 24 jurisdicciones argentinas, es decir, en la mitad del territorio nacional. Ubicados en distintas regiones, desde el norte hasta el sur patagónico, se destacan proyectos de energías renovables y minería[4].

4. Según La Secretaría de Minería (2022), entre 2020 y 2022 las firmas chinas invirtieron 2618 millones de dólares. Las empresas mineras arribaron a Argentina en 2017 a partir de la adquisición del 50% de la mina Veladero por parte de Shandong Gold y, para 2022 se relevaron 9 proyectos en desarrollo que involucran capitales chinos, 6 de los cuales son de litio y se encuentran en construcción.

Tabla N°1: Proyectos de provincias argentinas con participación de actores chinos entre 2012 y 2022

Provincia	Proyecto	Actores chinos
Buenos Aires	Central Nuclear "Atucha III"	Corporación Nuclear Nacional de China (CNNC)
	Central Nuclear "Lima"	En proceso de negociación
	Parque eólico "Viento Reta"	China Lac Cooperation Fund China Energy Engineering Investment Corporation (CEEIC) China Huadian Engineering Corp
	Ampliación planta de saneamiento "El Jaguel"	En proceso de negociación
	Río Subterráneo Norte	En proceso de negociación
Catamarca	Complejo hidroeléctrico "Potrero del Clavillo - El Naranjal"	Power China Limited
	Proyecto de producción de litio "Tres Quebradas"	Zijin Mining Group
	Proyecto de producción de litio "Laguna Verde"	Zangee Mining INC
	Paso Internacional San Francisco	BAII
Chubut	Parques Eólicos "Antonio Morán" y "El Escorial"	Gezhouba Group Company Limited
Formosa	Acueducto para el Desarrollo	En proceso de negociación

Provincia	Proyecto	Actores chinos
Jujuy	Parque Solar "Cauchari"	Power China Shanghai Electric Construction Telesun Export Import Bank of China
	Ampliación del Parque Solar Cauchari IV y V	
	Sistema de Monitoreo y Control "Jujuy Seguro e Interconectado"	BBVA Hong Kong ZTE
	Proyecto de producción de litio Cauchari-Olaroz	Ganfeng Lithium
	Planta de producción de baterías de litio	Gotion Inc.
	Tren Solar Turístico	CRRC Tangshan
La Rioja	Ampliación Parque Eólico/Solar "Cerro Arauco"	PowerChina Limited
Mendoza	Potasio Río Colorado	En proceso de negociación
Río Negro	Parque Solar Catriel	Power China Tu Shuiping
	Reactor de radioisótopos Medicinales	Provincia de Jiangxi
Salta	Planta de producción de carbonato de litio "Mariana"	Sunresin Ganfeng Lithium Hanaq Tibet Summit Tsingshanm
San Juan	Proyecto minero Veladero	Shandong Gold
	Proyecto Binacional Pascua Lama	China Development Bank Corp (CBD) Industrial and Commercial Bank of China (ICBC) Bank of China Limited (BOC)
Santa Cruz	Represas hidroeléctricas Jorge Cepernic y Néstor Kirchner	Gezhouba Group Company Limited
	Planta de producción de fertilizantes de alta tecnología	Shaanxi Coal Group
Tierra del Fuego	Producción de teléfonos celulares	Xiaomi
	Complejo hidroeléctrico Potrero del Clavillo	En proceso de negociación

Fuente: elaboración propia en función a informes de la Secretaría de Minería (2022).

Las provincias del Noroeste argentino que conforman este estudio (Catamarca, Jujuy, La Rioja y Salta) concentran 12 proyectos en vinculación a China, sobre 28 proyectos registrados, es decir, alrededor del 43%. Si se toman en cuenta la pertenencia de las provincias a las regiones para el desarrollo económico y social de Argentina[5], los resultados son aún más contundentes: el Norte Grande reúne el 46% de los proyectos con actores chinos, seguido por la Patagonia con el 25%.

5. Las regiones para el desarrollo económico y regional son organismos de coordinación formalmente constituidos a través de tratados interprovinciales, según lo prevé el Artículo 124 de la Constitución Nacional Argentina.

Tabla N° 2: Proyectos subestatales con China por región

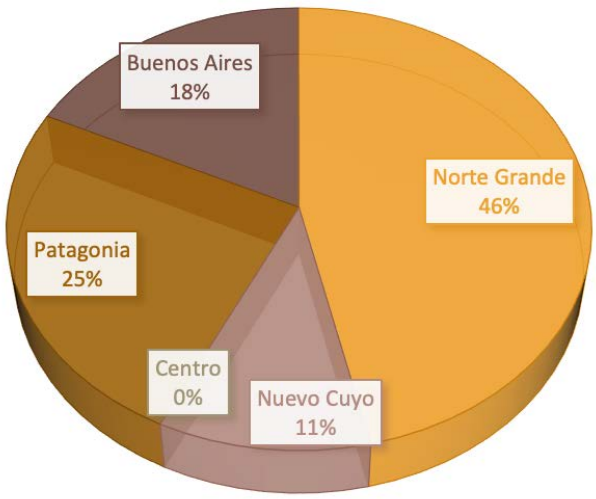
Región Geográfica		Provincia	Cantidad de proyectos
Norte Grande	Noroeste (NOA)	Catamarca, Jujuy, Salta, Santiago del Estero Tucumán La Rioja	12
	Nordeste (NEA)	Chaco Corrientes Formosa Misiones	1
Nuevo Cuyo		Mendoza San Juan San Luis	3
Centro		Córdoba Santa Fe Entre Ríos	0
Patagonia		Río Negro Neuquén Chubut La Pampa Santa Cruz Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur	7
*[6]		Buenos Aires	5

Fuente: elaboración propia en función de datos recopilados de la Bolsa de Comercio de Rosario y el Ministerio de Economía a través de los Informes provincias[7] (2023)

6. Buenos Aires no forma parte de ninguna región determinada.

7. Informes provinciales del Ministerio de Economía disponibles en: https://www.argentina.gob.ar/economia/planificacion-del-desarrollo-y-la-competitividad-federal/informes-productivos/informes-0

Gráfico N° 2: Proyectos de provincias argentinas con China por región



Fuente: elaboración propia en función a la Tabla II (2023)

Como se observa en el Gráfico N° 2, el Norte Grande y Patagonia son las regiones que concentran mayor cantidad de proyectos. Ese dato resulta de particular relevancia dado que es allí donde se ubican provincias de la doble periferia argentina (USDPAs).

Cambios en la matriz de la Doble Periferia en Argentina

A finales de la década de 1990, el economista Aldo Ferrer profundizó en el conjunto de circunstancias que determinan la calidad de las respuestas del Estado a los desafíos y oportunidades de la globalización. En la obra "La densidad nacional. El caso argentino", Ferrer (2007) analizó el caso argentino y definió cuatro variables: la cohesión y movilidad social, los liderazgos nacionales, la fortaleza de las instituciones, y el pensamiento crítico para un modelo propio de desarrollo. Cuando la estimación de esas variables resulta negativa, la unidad política se inserta en la periferia de la economía mundial.

Los condicionamientos que determinan la inserción internacional periférica o central de un Estado, pueden replicarse en el interior de cada unidad política. Como Estado periférico, Argentina reprodujo el patrón en el interior de sus fronteras, organizando el territorio en unidades subestatales centrales de producción semi o industrial desarrolladas, y otras periféricas, de producción primaria, poco diversificada que responden al interés de las primeras. Estas unidades periféricas de un país periférico, son provincias en una situación de doble dependencia: del Estado del cual forman parte, y del sistema internacional (Juste, 2017, 2022).

El noroeste argentino, fue históricamente una región de provincias de doble periferia, donde se observan los condicionamientos de Ferrer: economías poco diversificadas, reducidas oportunidades de movilidad social; liderazgos políticos débiles o líderes exógenos, instituciones políticas inestables, y un modelo de desarrollo pensado desde la capital nacional.

En este marco, la evolución del sistema internacional y la profundización del vínculo entre Argentina con China, junto al creciente involucramiento de las provincias, generó movimiento en algunas de las variables de la densidad nacional. Para el caso de las provincias de Catamarca, Jujuy, La Rioja y Salta, los cambios se hicieron visibles en: los liderazgos políticos y el modelo de desarrollo local. A estas tres variables, se suma una tercera: el aislamiento geográfico. Entonces, ¿cómo afectó el relacionamiento con China a la doble dependencia de las provincias del noroeste argentino?

Liderazgos políticos (2014-2022)

Como sugiere Melo (1995), los liderazgos políticos van más allá de los rasgos personales o características del líder, involucrando las relaciones de poder con los seguidores y el contexto socio-cultural y político que a partir de allí se conforma. El mismo autor, definió al liderazgo como:

> "[…] la situación de interacción e influencia que se establece, mediante la comunicación, entre un grupo y un sujeto conductor orientada a la innovación, conservación o mantenimiento de ciertos valores que son presentados como objetivos necesarios para el bien común en cuanto meta de lo político" (Melo, 1995, p. 216).

Pero, además, siguiendo al estructuralismo, el subdesarrollo tiene raíces más profundas y no constituye un atraso o una etapa del mismo desarrollo sino que es una consecuencia de la subordinación política de la periferia al centro (Bresser-Pereira, 2010).

Para el caso de las provincias que conforman este estudio, los liderazgos ponen en relieve líderes locales, pertenecientes a fuerzas políticas mayormente tradicionales, pero con una impronta renovadora y modernista, de gobernadores que buscan abrir la agenda política tradicional para vincularse internacionalmente. Se trata de liderazgos que buscaron mayor protagonismo en las relaciones transfronterizas (pues se trata de provincias ubicadas en las fronteras nacionales) y la participación en procesos de integración regional subnacional como la Zona de Integración del Centro Oeste de América del Sur (ZICOSUR) y la Macroregión de Atacalar.

En todos los casos, se trata de liderazgos del tipo "iniciador" o "fundador"[8] que potenciaron la actividad paradiplomática con la vinculación con sus pares transfronterizos y aprovechando el interés de China, buscando reducir la dependencia del financiamiento del Estado Federal. Los liderazgos políticos del noroeste argentino en el periodo comprendido entre 2014 y 2022 evidenciaron un perfil internacionalista, especialmente dirigido a explotar y entablar vínculos con actores asiáticos.

El gobernador de Catamarca junto al embajador argentino en Beijing, Sabino Vaca Narvaja, promovió la firma de un acuerdo de cooperación con la empresa JinYuan para industrializar la cadena de valor del litio en agosto de 2022 (Télam, 2022a). En el mismo año, Jalil se sumó a la comitiva del gobierno nacional que acompañó la gira del presidente Alberto Fernández por Rusia y China con una agenda propia que incluyó el litio, la producción de energía fotovoltaica, el Corredor Ferroviario Bioceánico y la obra multipropósito Potrero del Clavillo (Minería Sustentable, 2022).

La gestión de la relación de Jujuy con China le valió numerosos al gobernador jujeño, pues el liderazgo del gobernador contribuyó a instrumentalizar los acuerdos entre ambos países[9]. La agenda con actores chinos demostró que el accionar internacional de la provincia era complementario y/o subsidiario a la política exterior argentina, y capaz de materializar los acuerdos asumidos entre ambos países (Gonzalez Jáuregui, 2021; Juste, 2021). Luego de la visita oficial de Jujuy a China en 2019, el embajador argentino, Diego Guelar, ponderó lo que denominó "la vía jujeña" de relacionamiento con China:

> "Jujuy ha comprendido cabalmente el papel clave que China desempeñará en este siglo XXI como principal inversor para América Latina, pero, principalmente como transferente de tecnologías y know how; algo que hubiese sido impensable de parte de las potencias del pasado" [10].

En Salta, el gobernador promovió el vínculo con China incluso previo a su llegada a la gobernación, cuando aún era intendente de la ciudad capital. En 2018 firmó un acuerdo entre la capital provincial y el Centro de Estudios Argentinos del Instituto de América Latina de la Academia China de Ciencias Sociales (ILAS-CASS) (Dangdai, 2018).

El caso de la Rioja es similar, a fines de 2017 el gobernador inauguró una casa de La Rioja en Shenzhen, desde donde se encargan de participar

8. Melo diferencia tres tipos: el liderazgo iniciador, se corresponde con un líder que busca crear un nuevo orden y genera un comportamiento de imitación en sus seguidores; el liderazgo conservador, en donde el líder busca el mantenimiento del orden y genera un comportamiento de obediencia; y el liderazgo protector, cuyo líder busca garantir la seguridad, y produce un comportamiento pasivo de aclamación (Melo, 1995).

9. Jujuy proyectó el parque solar Cauchari, recibió inversiones para la producción de litio, suscribió un acuerdo para un sistema de monitoreo de seguridad, formalizó un hermanamiento con la provincia china de Guizhou, y la construcción de un tren con energía solar, entre otros (Juste, 2021).

10. Las palabras del Embajador Guelar en un comunicado de la embajada argentina en China, disponible en: https://echin.cancilleria.gob.ar/es/jujuy-la-provincia-que-entendi%C3%B3-la-relaci%C3%B3n-con-china

en las ferias turísticas y culturales (Ámbito, 2017a). Luego en 2021, buscó que empresa china BYD Group[11] se radicara en la provincia y obtuvo una inversión inicial de 20 millones de dólares (Ámbito, 2021b).

11. Fabricante de buses eléctricos y módulos fotovoltaicos radicada en Brasil.

Modelo de desarrollo local

Pensar en un modelo de desarrollo implica reflexionar sobre las capacidades de la unidad política elaborar un modelo conveniente a sus condiciones (independiente de aquel elaborado por los centros), con una perspectiva que tome en cuenta la realidad periférica y se proponga superarla (Ferrer, 2010).

Para las provincias del noroeste argentino, el interés de China en la región fue una oportunidad para las demandas de desarrollo insatisfechas, ya sea por la incapacidad propia de generarlas o por la incapacidad del Estado Federal para responderlas. El acercamiento a China es concordante con los objetivos de diversificar la matriz productiva que buscan las cuatro provincias, y en eso China asoma como un socio clave.

Tradicionalmente, las economías de Catamarca, Jujuy, La Rioja y Salta han sido esencialmente primarias, centradas en la producción minera (boratos, cobre, plata, litio) y agrícola (azúcar, cítricos, tabaco, oleaginosas). A inicios de la década de 2010 las provincias del noroeste buscaron redireccionar su perfil productivo, ampliando su matriz productiva y, consecuentemente, su dependencia del Estado Federal. El redireccionamiento coincidió con el boom del litio que fue aprovechado por Jujuy, Salta y Catamarca que poseen reservas probas del mineral y constituyen el "triángulo del litio argentino"[12]. En Catamarca se desarrollan dos grandes proyectos, "Tres Quebradas" en donde participa Zijin Minin Group y "Laguna Verde" en el que interviene Zangee Minin Inc. Por otra parte, la gigante Ganfeng Lithium opera en el proyecto "Cauchari – Olaroz" en la provincia de Jujuy y firma Gotion Inc. trabajó la construcción de una planta de producción de baterías de litio. También Salta se sumó a la apuesta con el proyecto "Mariana" en el que intervienen las grandes Sunresin, Ganfeng Luthium, Hanaq, Tibet Summit, Tsingshan (Gonzales Jáuregui, 2021). La proliferación de proyectos llevó a que las provincias conformaran el Comité Regional del Litio, una mesa técnica para fortalecer el bloque productivo con miras a estimular la ejecución de proyectos, facilitar inversiones y resguardar los intereses comunes (Télam, 2022b).

12. Argentina cuenta con 1/7 de las reservas de litio, ubicándose en la cuarta posición global; y aporta cerca de 1/6 de la producción total, situándose tercera en el ranking mundial. Las reservas se concentran en: Catamarca (22%), Jujuy (37%) y Salta (41%), mientras que en La Rioja hay proyectos exploratorios (López et Al., 2019).

La producción de energías renovables se complementa con la extracción de litio. En Argentina, Jujuy se destacó por ser la provincia pionera en fortalecer el vínculo subestatal con China en virtud al parque solar "Cauchari"[13]. El proyecto inició en 2016 cuando la empresa estatal Jujuy Energía y Minería del Estado (JEMSE) se adjudicó el proyecto en la primera subasta del Programa RenovAR. En el mismo acordó que la energía producida fuera vendida a la Compañía Administradora del Mercado Mayorista Eléctrico (CAMMESA). El proyecto fue financiado por el Export Import Bank of China (ExImBank), un bono verde emitido por Jujuy, y un crédito del Estado Federal[14], y en su construcción participaron las firmas Power China, Shanghai Electric Construction y Talesun (Juste, 2021).

13. El Parque Solar Cauchari es el más grande del país con una capacidad de potencia instalada de 300 MegaWatts (MW) sobre una superficie de 650 hectáreas. se subdivide en tres áreas o sub-parques de 100 MW cada uno y cuenta con más de 1.180.000 de paneles solares.

14. La ejecución demandó 541,5 millones de dólares obtenidos de: 1) un crédito del EXIMBANK con garantía soberana del gobierno nacional por 331,5 millones de dólares; 2) la emisión provincial de un "bono verde" por 210 millones de dólares. Ambos créditos fueron aprobados por la legislatura provincial, poniendo en garantía los fondos de la coparticipación federal; 3) un préstamo de 10 millones de dólares al Banco de la Nación Argentina (Juste, 2021).

A fines de 2021 La Rioja anunció la ampliación del Parque Eólico/ Solar "Cerro Arauco" con el apoyo de la firma Power China y una inversión de 600 millones de dólares para ampliar 400 MW de producción (Ámbito, 2021c). La firma Power China es la misma que intervino para la concreción del parque solar en Jujuy y que registra al menos 4 proyectos en ejecución en todo el territorio argentino.

Aislamiento geográfico

El aislamiento geográfico de las periferias en relación a los principales puntos de producción, distribución y consumo es una característica propia de la relación centro-periférica que presentan Catamarca, Jujuy, La Rioja y Salta. Y debe ser entendido desde una doble dimensión: una dimensión clásica, donde predominan elementos físicos como la contigüidad espacial, el conjunto de objetos emblemáticos del poder económico (bancos, sedes empresariales, por ejemplo); y una dimensión reticular, donde predominan elementos inmateriales (tecnologías de comunicación e informática) y pertenecen al campo de las múltiples relaciones interempresariales (Juste y Oddone, 2020).

La asociatividad y la articulación de redes constituyen estrategias claves para el desarrollo subestatal. Y, en ese sentido, desde principios de la década de 2000, las provincias del noroeste profundizaron la cooperación transfronteriza con sus pares de Chile, fundamentales para conectar las economías regionales argentinas con los puertos chilenos y, consecuentemente, los asiáticos (Fiore Viani, Harán Y González Gava, 2021). Estas instancias de cooperación se produjeron, sobre todo, a partir de un fortalecimiento de los procesos de integración regional subestatales ZICOSUR y la Macroregión de Atacalar.

ZICOSUR[15] es un foro internacional integrado por provincias de Argentina, estados de Brasil, departamentos de Bolivia y Paraguay, regiones de Chile y Perú y Municipios de Uruguay, comprendidos en el centro oeste suramericano que "han manifestado su voluntad de promover la integración regional y la vinculación virtuosa con el contexto global con el fin de propender al desarrollo sustentable de la región" (Zicosur, 2022). Catamarca, Jujuy, La Rioja y Salta forman parte del mismo, así como sectores empresariales. Desde 2018, ZICOSUR es presidida por la provincia de Tucumán, que pertenece a la región del noroeste, y llevó a cabo un proceso de "integración hacia adentro", fortaleciendo la comunicación y estudiando las posibilidades de integrar cadenas de valor entre sus miembros. Una de sus potencialidades radica en que ZICOSUR es atravesado por Corredores Bioceánicos que vinculan los puertos del norte chileno con los puertos del sur brasileño, conectando la región con mercados de Asia y Europa.

La Macroregión de Atacalar[16] tomó impulso con el avance de la presencia de inversiones chinas. Es un proceso de integración subestatal transfronteriza, constituido por provincias argentinas, - entre ellas Catamarca y La Rioja-, y por regiones chilenas[17] (Fiore Viani, Harán Y González Gava, 2021). Sus orígenes datan de 1996 cuando los gobernadores de Catamarca, La Rioja y Atacama firmaron un acta acuerdo con

15. ZICOSUR tiene una población de 77 millones de habitantes en una superficie de 5 millones de km2. Sus integrantes son, principalmente, economías de menor desarrollo dentro de los Estados a los que pertenecen (ZICOSUR, 2022).

16. La macroregión tiene una superficie de 803.442 km2 una población de 11.049.239 de habitantes (Fiore Viani, Harán Y González Gava, 2021).

17. Atacalar se compone por las provincias argentinas de Catamarca, Córdoba, Entre Ríos, La Rioja, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán; y la III Región chilena de Atacama, que incluye las provincias de Chañaral, Copiapó y Huasco.

el fin de impulsar la integración y complementación económica en la región y el intercambio comercial con China, especialmente con el Sudeste Asiático (Fiore Viani, Harán Y González Gava, 2021). La Macroregión ha profundizado los estudios sobre las posibles complementariedades entre sus miembros y las oportunidades de comercio real hacia los países asiáticos. En 2021, un estudio en particular llevado a cabo por el Centro de Estudios de la Franja y la Ruta de la Universidad Católica de Córdoba (UCC), realizó un diagnóstico sobre las potencialidades del desarrollo de la región como eje central del desarrollo productivo de Argentina y su exportación a través del Pacífico con destino a China y los países de la ASEAN. El estudio relevó los puntos estratégicos de trabajo como la zonificación de las producciones, encadenamientos productivos en Argentina y Chile, entre otras; y, las potencialidades de las Zonas Económicas Especiales (ZEE) en China.

La inserción periférica de Argentina en relación a China

La relación entre Argentina y China atravesó momentos de tensión y cooperación como consecuencia de la alternancia política en el país sudamericano (Oviedo, 2023). No obstante, se destacan momentos claves de acercamiento durante los últimos años:

- 2004: Memorándum de Entendimiento sobre Cooperación en Materia de Comercio e Inversiones, que significó el reconocimiento argentino de China como economía de mercado.
- 2014: Acuerdo de Relaciones Estratégicas Integrales marcó una etapa de vinculación comercial, financiera, política, con la consecuente diversificación de la agenda.
- 2018: la Cumbre del G20 en Buenos Aires propició la firma de 30 nuevos acuerdos entre ambos países
- 2022: Argentina formaliza su ingreso a la Iniciativa de la Franja y la Ruta.

Durante este proceso se produjo un incremento del comercio bilateral, pero la diferencia en los ritmos de crecimiento de ambos países agudizó las asimetrías y consolidó un modelo de vinculación Norte-Sur y la relación comercial centro-periférica (Juste, 2021; Oviedo, 2023). Durante las presidencias de Cristina Fernández se otorgó gran importancia al profundizar la relación con el "socio chino" que se convirtió en el segundo socio comercial de Argentina (Oviedo, 2023). Empero las exportaciones se caracterizaron por la extracción de recursos naturales sin agregado de valor, pudiéndose observar en la exportación del poroto de soja, el petróleo crudo, al que ahora podríamos agregar el litio. A ello hay que sumar los *swaps* de monedas que acordaron ambos países y que, si bien contribuyen a incrementar las divisas, crearon una dependencia a los proveedores chinos y deterioraron las relaciones industriales con Brasil y los demás países del Mercosur (Rubiolo, Avendaño Y Marcelino, 2022).

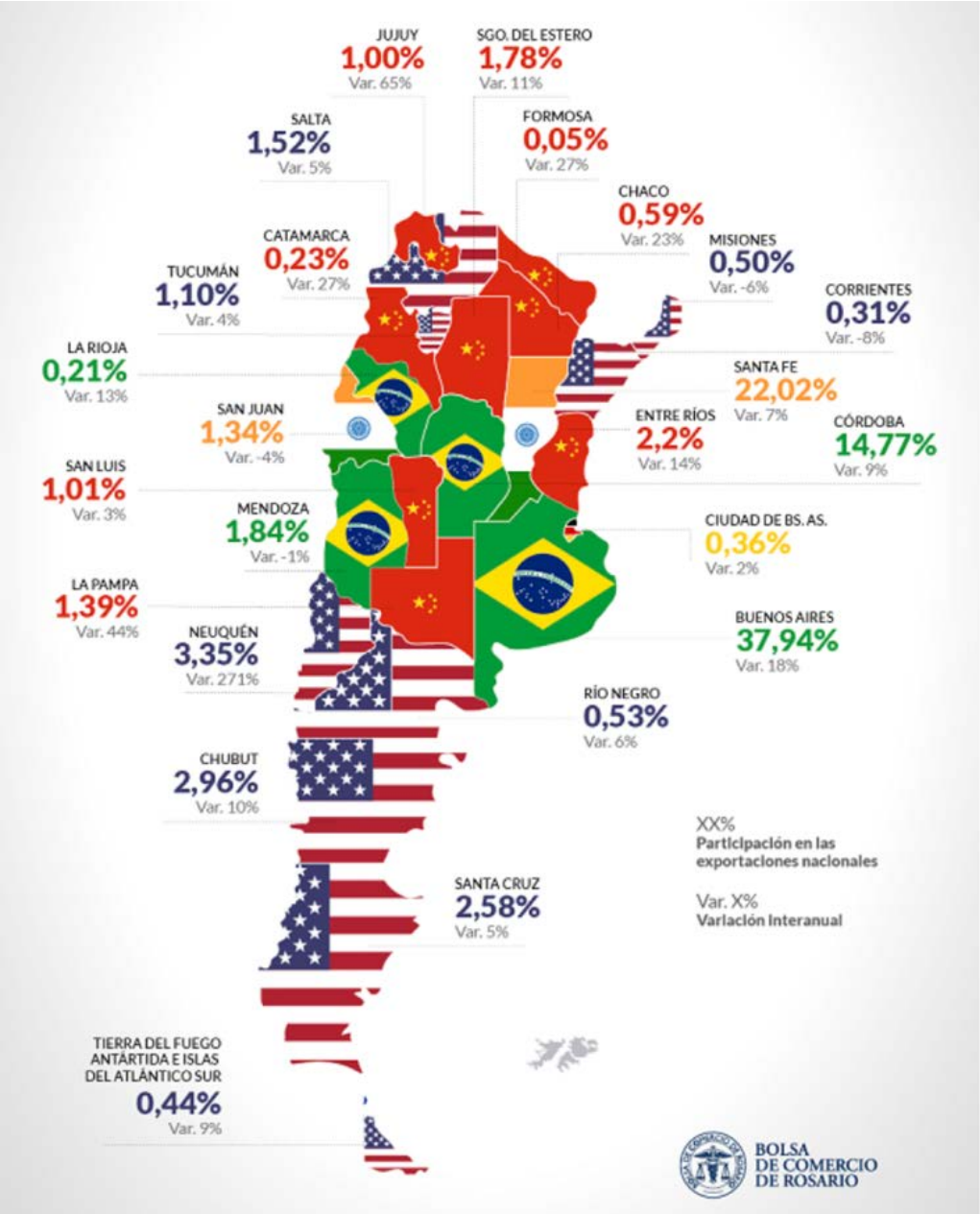
Durante la presidencia de Mauricio Macri (2015-2019) tuvo lugar una reorientación de la política exterior de Argentina y las relaciones sino-argentinas sufrieron cambios, pero el modelo de vinculación permaneció.

Bajo este esquema, varios autores coinciden en el predominio de una primarización agrícola diversificada, marcados déficits comerciales y dificultades para la industrialización (Rubiolo, Avendaño Y Marcelino, 2022; Oviedo, 2019). En otras palabras:

> "A su vez, la mayor interacción económica fortaleció la influencia política de la potencia asiática en Argentina y generó una orientación externa proclive a la República Popular China, especialmente en materia de derechos humanos y la cuestión de Taiwán; al tiempo que genera dependencia comercial y financiera, precaria en los actuales niveles de interrelación" (Oviedo, 2015, p. 70).

Al analizar los principales destinos de las exportaciones argentinas por provincia, los resultados del año 2022 confirman el modelo periférico de inserción comercial de Argentina (Marín, Dángelo Y Terré, 2023).

Gráfico N° 3: Destino de las exportaciones argentinas por provincia en 2022.



Fuente: Marín, D'angelo Y Terré, 2023

De acuerdo al informe de la Bolsa de Comercio de Rosario elaborado por Marín, D'Angelo y Terré (2023), las provincias exportaron productos y servicios a más de 148 países durante 2022. Se destacó el enorme protagonismo de la Región Centro, principalmente las provincias de Buenos Aires y Santa Fe que juntas reúnen el 59% de las exportaciones de Argentina. El Noroeste Argentino (NOA) participó de las exportaciones nacionales con un amplio espectro de productos. Por otro lado, minerales como el litio y la plata son los protagonistas de la minería argentina, con epicentro en Jujuy y Catamarca. Y, por último, el aceite de oliva y las aceitunas conformaron gran parte del comercio exterior de La Rioja, con Chile y Brasil como principales destinos.

Al observar los principales destinos de las exportaciones argentinas por provincias, se evidencia que las provincias de doble periferia como Jujuy, Catamarca, tienen como principal socio comercial a China. Se comprueba, entonces, la existencia de una relación comercial asimétrica, enmarcada en una asociación dispar con una balanza comercial negativa desde hace 15 años (Marín, D'angelo Y Terré, 2023).

La evolución del vínculo unidad subestatal-Estado Federal a partir de la agenda con China

La evolución de la agenda entre las provincias argentinas y China impactó en los procesos paradiplomáticos acelerando las vinculaciones y diversificando las agendas (Myers, 2020; Juste, 2021). Así también, produjo un cambio en el relacionamiento entre las provincias y el Estado Federal.

En tal sentido, si bien el abordaje de este punto puede exceder la hipótesis de partida, su estudio contribuye a reflexionar acerca de la representación de los intereses locales de las provincias periféricas en la política exterior y sus cambios. En un estudio sobre la política internacional subnacional de Argentina, Calvento (2016) planteó que la gestión local atravesó importantes transformaciones en el periodo posterior ulterior a la crisis de 2001 y, a partir de ese momento, se promovieron las estrategias de desarrollo local y la economía social:

> (…) las provincias incrementaron su papel de centro de decisión y esfera pública, comenzaron a competir por atraer y retener en sus territorios el mayor volumen de recursos e inversiones, y desarrollaron alternativas para participar del nuevo escenario mundial, diseñando políticas innovadoras de desarrollo local con el objetivo de establecer una efectiva participación nacional e internacional (Calvento, 2016, p. 304).

La proliferación de iniciativas provinciales con actores asiáticos contribuyó a movilizar las instancias de coordinación interna entre los gobiernos locales y el gobierno nacional. Aquí se produjo un fenómeno doble, la necesidad de las provincias periféricas de ver representados sus intereses en el diseño de la política exterior y, la necesidad del Estado Federal de tener conocimiento del accionar internacional provincial. A esto se sumó, la presión de las demandas asiáticas que requerían una estrategia de vinculación multiactoral y multinivel que genere respuestas inmediatas (Myers, 2020).

Iniciada la presidencia de Alberto Fernández sucedió un cambio institucional que evidenció la urgencia de fortalecer la articulación

provincia-Estado Federal. En 2020 se creó el Consejo Federal de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional a través del Decreto 741/2020. Aunque comenzó a funcionar después de la incorporación formal de Argentina a la Iniciativa de La Franja y la Ruta, en agosto de 2022. En artículo 1° del instrumento de creación estableció que:

> "(…) funcionará como foro de intercambio de consultas, asesoramiento y coordinación entre el ESTADO FEDERAL, las PROVINCIAS y la CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES en las cuestiones atinentes a su proyección internacional, a la integración regional, a la promoción de las exportaciones, a la atracción de inversiones y a la cooperación internacional" (Decreto 741/2020, Art.1).

Para su funcionamiento, el organismo previó dos instancias de diálogo: a) entre los órganos provinciales de relaciones internacionales provinciales y el Ministerio de Relaciones Exteriores; b) entre coordinaciones regionales rotativas integradas por las provincias y el Ministerio de Relaciones Internacionales. Su puesta en marcha y repentino funcionamiento mostró la necesidad de articulación Estado-provincias, coincidente con el momento de mayor proliferación de iniciativas provinciales con China.

En el nivel subnacional, las áreas de relaciones internacionales de las provincias ampliaron su agenda y, en algunos casos, crecieron en tamaño. Esto se evidencia en las USADP, Catamarca, Jujuy, La Rioja y Salta, cuyas Secretarías de Relaciones Internacionales se separaron de otras dependencias para adquirir mayor jerarquía y permanecer en vinculación directa de las gobernaciones correspondientes. Los cambios institucionales producidos como resultado de la evolución del accionar internacional de las provincias argentinas y el interés de China en el país, sostienen la afirmación de la paradiplomacia como una política pública complementaria e instrumentalizadora de la política exterior, refutando las tesis que plantean una posición de carácter separatista del Estado (Duchacek, 1986; Hocking, 1993; Salomón, 2007).

Reflexiones finales

Al inicio de este artículo, la hipótesis planteó que el establecimiento de relaciones fluidas de las unidades subestatales argentinas de doble periferia (USADPs) con China durante la última década, produjo la reconfiguración de la doble dependencia. Por un lado, promovió cambios en las variables que definen la dependencia entre las unidades subestatales y el Estado Federal (liderazgos políticos, modelo de desarrollo, aislamiento geográfico). Y, de forma paralela, consolidó la inserción periférica de Argentina en el sistema internacional, observándose una profundización de la dependencia a China. Para corroborar la hipótesis, el trabajo se organizó en cuatro apartados que arrojaron las siguientes evidencias:

- *China aparece como un promotor del desarrollo de la doble periferia y complemento de sus intereses de desarrollo insatisfechos.* Es decir, de aquellos intereses que las USADPs no pueden alcanzar por sí mismas, ni el Estado Federal asistirlas. Por lo general, estos intereses tienen que ver con la conectividad territorial, la diversificación de las matrices productivas regionales y las

necesidades energéticas. En este sentido, Catamarca, Jujuy, La Rioja y Salta concentraron el 43% de los proyectos en relación a actores chinos en el país, evidenciando una complementariedad de intereses entre China y la doble periferia argentina.

- *La relación de dependencia de algunas provincias periféricas argentinas respecto al Estado Federal sufrió alteraciones a partir de la década de 2010.* Esos cambios se observaron en el surgimiento de liderazgos políticos locales con participación en los asuntos internacionales en vinculación a China; en las transformaciones de los modelos económicos provinciales y la reducción del aislamiento geográfico. Para ello, las provincias de la doble periferia recurrieron a diferentes estrategias, participando en espacios como ZICOSUR y Atacalar, diversificando su agenda internacional, asociándose a sus pares transfronterizos, encauzando proyectos con inversión extranjera. Estos cambios, muestran el inicio de un proceso transformador que podrían alterar el patrón centro-periférico dentro de Argentina.
- *La relación centro-periférica a nivel interestatal entre Argentina y China se mantiene,* agudizándose las asimetrías y consolidando un modelo de vinculación Norte-Sur, muy a pesar del discurso del país asiático. La contracara de las inversiones en conectividad territorial (ferrocarriles y rutas viales), producción energética y los *swaps* de moneda, puede verificarse en los déficits comerciales, la primarización agrícola diversificada, la dificultad para ampliar la canasta de productos exportables con valor agregado y la dependencia financiera.
- *La evolución de los mecanismos de concertación entre los niveles subestatales y estatal en Argentina.* La creciente agenda paradiplomática junto a la proliferación de iniciativas con China provocaron innovaciones en el vínculo entre las provincias y el Estado Federal en términos de gestión internacional. La creación del Consejo Federal de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional, abrió el paso a nuevas instancias de diálogo y coordinación entre los diferentes niveles de gobierno.

Como resultado se observan transformaciones que evidencian el inicio de un proceso de reconfiguración de la doble dependencia de algunas provincias argentinas en función de la vinculación con actores chinos. Estas transformaciones iniciaron a partir de la década de 2010 en la medida que Argentina profundiza la relación con China y, fue desarrollándose pese a las alternancias políticas.

El proceso de cambio se observa principalmente en la dependencia entre las provincias de la doble periferia argentina como Catamarca, La Rioja, Salta y Jujuy, respecto al Estado federal argentino. Sin embargo, cuando se observa la evolución de la relación interestatal sino-argentina, esa asimetría parece acrecentarse, consolidando el modelo de inserción periférica de Argentina en el sistema internacional en la medida que el país latinoamericano profundiza su dependencia de China.

Referencias

ÁMBITO. La Rioja inauguró la primera casa de la provincia en China. Disponible en: https://www.telam.com.ar/notas/201704/185394-la-rioja-casa-china.html , abril de 2017a.

ÁMBITO. La Rioja: el gobernador anunció la radicación de una fábrica de vehículos utilitarios. Disponible en: https://www.ambito.com/ambito-nacional/la-rioja/el-gobernador-anuncio-la--radicacion-una-fabrica-vehiculos-utilitarios-n5314822 , noviembre de 2021b

ÁMBITO. Power China financia el parque eólico Arauco. Disponible en: https://www.ambito.com/edicion-impresa/powerchina-financia-parque-e243lico-arauco-n5343892 , diciembre de 2021c.

BRESSER-PEREIRA, L. C. As três interpretações da dependencia. **Perspectivas**, São Paulo, v. 38, p. 17-48, jul./dez. 2010.

CALVENTO, M. Política internacional subnacional: una propuesta para el accionar contemporáneo en Argentina. **Desafíos**, vol.28 no.1, p. 295-332, 2016.

CALZADA, J. y RAMSEYER, C. Inversiones de la República Popular de China en Argentina. **Informativo Semanal**, Bolsa de Comercio de Rosario, 1 de marzo, 2019.

CORNAGO, N. Exploring the global dimensions of paradiplomacy. Functional and normative dynamics in the global spreading of subnational involvement in international affairs. **Workshop on Constituent Units in International Affairs**. Hanover, Germany, 2001.

DANGDAI. Investigadores del ILAS/CASS visitaron la ciudad de Salta. Disponible en: https://dangdai.com.ar/2018/11/24/investigadores-del-ilascass-visitaron-salta/, noviembre de 2018.

DECRETO Nro. 741/2020. Creación del Consejo Federal de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional bajo la órbita del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. Disponible en: https://www.cancilleria.gob.ar/es/consejo-federal-de-relaciones-exteriores-y-comercio-internacional#:~:text=El%20Consejo%20Federal%20de%20Relaciones,Exteriores%2C%20Comercio%20Internacional%20y%20Culto.

DUCHACEK, I. Perforated Sovereignties: Towards a Typology of New Actors in International Relations. En H. J. Michelman, & P. Soldatos, **Federalism and International Relations**. The role of Subnational Units). New York: Oxford University Press, 1990.

DUCHACEK, I. **The territorial dimension of politics: within, among and across nations**. Nueva York: Greenwood Press, 1986.

DUSSEL PETERS, E. Monitor de la infraestructura china en América Latina y El Caribe 2021. **Red ALC-China**, 2021.

FERRER, A. Globalización, desarrollo y densidad nacional. En VIDAL, G.; GUILLÓN, A. (comp): **Repensar la teoría del desarrollo en un contexto de globalización. Homenaje a Celso Furtado**, Buenos Aires: CLACSO, 2007.

FERRER, A. Raúl Prebisch y el dilema del desarrollo en el mundo global. **Revista CEPAL**, Santiago de Chile, Nº 101, P. 7-15, 2010.

FIORE VIANI, G.; HARÁN, J. M. y GONZÁLEZ GAVA, G. **Atacalar en la Nueva Ruta de la Seda. Puentes entre la región y China**. Informe diagnóstico. Córdoba: Universidad Católica de Córdoba, Centro de Estudios La Franja y la Ruta, 2021.

FURTADO, Celso. **Desarrollo y subdesarrollo**. Editorial Universitaria. Buenos Aires, 1970.

GONZALEZ JÁUREGUI, J. De qué manera Argentina ha impulsado a los inversores chinos para que contribuyan a revitalizar su sector energético. *China Global Local*. Carnegie endowment for internacional peace, 2021. Disponible en: https://carnegieendowment.org/files/Jauregui_Argentina_China_int_ES.pdf

HOCKING, B. **Localizing Foreign Policy: Non-Central Governments and Multilayered Diplomacy**. Nueva York: Macmillan y St. Martin's Press, 1993.

JUSTE, S. La condición de doble periferia en unidades subestatales. **Interações,** Campo Grande, vol. 18, p. 169 – 184, 2017.

JUSTE, S. La gestión transnacional subestatal de proyectos energéticos en Argentina en relación a actores chinos. **Foro Internacional**, ciudad de México, vol. LXI, p. 1003-1035, 2021.

JUSTE, S. La continuidad de la acción externa de unidades subestatales a través de los cambios políticos del Estado. Jujuy: ¿la provincia que entendió la relación con China? **Studia Politicae,** Córdoba, vol. 55, p. 85-108, 2022.

JUSTE, S. y ODDONE, N. Aportes teóricos para el estudio de la cooperación transfronteriza de unidades subestatales de doble periferia. **Cuadernos de Política Exterior Argentina,** 132, diciembre, p. 63-78, 2020.

LÓPEZ, A.; OBAYA, M.; PASCUINI, P. y RAMOS, A. **Litio en Argentina. Oportunidades y Desafíos para el desarrollo de la cadena de valor**. Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, 2019. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/bid-litio-final.pdf

MARÍN, N.; D'ANGELO, G. y TERRÉ, E. Un viaje por las exportaciones provinciales y sus socios comerciales. **Bolsa de Comercio de Rosario,** AÑO XLI - Edición N° 2111, Agosto de 2023.

MELO, A. L. **Compendio de Ciencia Política.** Tomo I. Buenos Aires, Depalma, 1995.

MERINO, G.; REGUEIRO BELLO, L. y TADEU IGLECIAS, W. (Coords.). **China y el nuevo mapa del poder mundial.**Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, 2022.

MINERÍA SUSTENTABLE. Litio y el Corredor Bioceánico, los objetivos de Jalil en Rusia y China. Disponible en: https://mineriasustentable.com.ar/contenido/1995/litio-y-el-corredor-bioceanico-los-objetivos-de-jalil-en-rusia-y-china , febrero de 2022.

MYERS, M. **Going Local: An Assesment of China´s Administrative-Level Activity in Latin America and the Caribbean**. Florida International, 2020.

SALOMÓN, M. **La Acción Exterior de Los Gobiernos Subnacionales y el Análisis de Políticas Exteriores**. 1º Encontro Nacional da ABRI Política Externa. Brasília, julio, 2007.

OVIEDO, E. El ascenso de China y sus efectos en la relación con Argentina. **Estudios Internacionales**, Universidad de Chile, 180, p. 67-90, 2015.

OVIEDO, E. Macri y el sutil equilibrio entre China y Estados Unidos. **Revista Institucional BCR**, Bolsa de Comercio de Rosario, Rosario, vol. CVII p. 6 – 14, 2019.

OVIEDO, E. **Relaciones internacionales en tiempos de auge chino y declive argentino**. Buenos Aires: Areté, 2023

PREBISCH, R. **El desarrollo económico de América Latina y algunos de sus principales problemas.** Santiago de Chile, CEPAL, 1949.

PREBISCH, R. **Hacia una teoría en transformación**. Documento de trabajo para Reunión

CEPAL / ILDIS sobre modelos optativos de desarrollo, 4 de febrero, 1980.

RUBIOLO, F.; AVENDAÑO, A. y MARCELLINO, C. La Nueva Ruta de la Seda: ¿una extensión natural para Argentina? **Revista de Investigación en Política Exterior Argentina**. Buenos Aires, vol. 2, p. 210-227, 2022.

SECRETARÍA DE MINERÍA. **Informe Mensual de Coyuntura Minera.** Resumen Ejecutivo. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/informe_de_coyuntura_mensual_-_enero_2022.pdf , 2022.

SLIPAK, A. América Latina y China: ¿Cooperación Sur-Sur o Consenso de Beijing? **Nueva Sociedad**, 250, p. 102-113, 2014.

SOLDATOS, P. An Explanatory Framework for the Study of Federated States as Foreign policy Actors. En H. J. Michelman, & P. Soldatos, **Federalism and International Relations**. The role of Subnational Units). New York: Oxford University Press, 1990.

SUNKEL, O. y PAZ, P. **El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo**. México D.F.: Siglo XXI Editores, 1970.

TASSI, N. y JIMÉNEZ, T. Rutas de la seda sudamericanas: China en las economías populares regionales. **Temas Sociales**, 49, noviembre, p.10-39, 2021.

TÉLAM. Catamarca anunció la industrialización del litio de la mano de inversores chinos. Disponible en: https://www.telam.com.ar/notas/202208/603171-catamarca-industrializacion-litio-inversores-chinos.html , agosto de 2022a.

TÉLAM. La Mesa del Litio aprobó la reglamentación para el funcionamiento de un comité regional. Disponible en: https://www.telam.com.ar/notas/202208/602486-mesa-litio-aprobo-reglamentacion-comite-regional.html, agosto de 2022b.

VADELL, J. China en América Latina y el Caribe y el actual reordenamiento político global. En Merino, G.; Regueiro Bello, L. y Tadeu Iglecias, W. (cords): **Transiciones del siglo XXI y China**. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, 2022, p- 47-58.

XING, L. VADELL, J. y RUBIOLO, F. Soft Power with Chinese Characteristics: Pandemic Diplomacy in Latin America and the Caribbean. **Latin American Perspectives.** Thousand Oaks, 2023, p. 1-17.

ZICOSUR (Zona de Integración del Centro Oeste de América del Sur (ZICOSUR). Integrantes de la ZICOSUR, 2022. Disponible en: https://zicosur.co/integrantes/