

Oposición parlamentaria y política exterior El rechazo del Partido Colorado al ingreso de Venezuela al MERCOSUR durante el gobierno de Fernando Lugo (2008-2012)

*Parliamentary opposition and foreign policy: the rejection
of Colorado party to Venezuela admission in MERCOSUL
under Fernando Lugo government*

Gustavo Insaurrealde¹

1. Universidad Nacional de Lanús.

RESUMEN

Utilizando el modelo de gobierno dividido con información asimétrica de Milner (1997) se propuso analizar el debate parlamentario en el Senado Paraguayo sobre el tema del ingreso de Venezuela al MERCOSUR, durante el gobierno de Fernando Lugo (2008-2012). El objetivo de este trabajo es dilucidar como las dinámicas parlamentarias influyeron en la política exterior y como estas dinámicas reproducen un orden político establecido a partir de un sistema socioeconómico desigual y patrimonialista. Este trabajo es un estudio preliminar sobre los condicionantes domésticos de la política exterior latinoamericana.

Palabras-clave: Integración Regional. MERCOSUR. Política Exterior. Congreso Nacional. Paraguay.

RESUMO

Utilizando o modelo de governo dividido com informação assimétrica de Milner (1997) se propõe analisar o debate parlamenta no Senado Paraguaio sobre o tema do ingresso da Venezuela ao MERCOSUL, durante o governo de Fernando Lugo (2008-2012). O objetivo deste trabalho é elucidar como as dinâmicas parlamentares influíram na política exterior e como estas dinâmicas reproduzem uma ordem política estabelecida a partir de um sistema socioeconômico desigual e patrimonialista. Este trabalho é um estudo preliminar sobre os condicionantes domésticos da política exterior latino americana.

Palavras-chave: Integração Regional. MERCOSUL. Política Exterior. Congresso Nacional. Paraguai

Recibido em:
5 de outubro de 2014
Aprovado em:
8 de novembro de 2014

Introducción

el sistema político paraguayo ha mantenido una estructura estable, especialmente en la etapa posterior a la dictadura stronista, con grupos de poder fuertemente arraigados y una estructura socioproductiva que, en menor o mayor medida, no ha cambiado. Fruto de esta estructura, el sistema de partidos políticos paraguayo se estabilizó en un multipartidismo limitado, hegemonizado por el Partido Colorado.

El cambio esencial sobrevino cuando uno de los partidos de este sistema decidió pactar con una ascendente figura independiente. El 20 de abril de 2008, Fernando Lugo gana las elecciones presidenciales con una ventaja de 20 puntos sobre la candidata más próxima, la colorada Blanca Ovelar.

A pesar del cambio trascendental que supone la elección del 2008, el panorama político no se muestra nada fácil. Un congreso hegemonizado por el Partido Colorado manifiesta la necesidad que la Alianza Patriótica del Cambio, la coalición conformada por el Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA) y minoritarios de izquierda² deba negociar con diferentes fuerzas para poder gobernar. Con ellos, la Alianza tiene otros problemas, derivados del interior de su conformación. La estructura de su coalición, aunque unida en las elecciones presidenciales, comienza a demostrar sus factores de desunión desde el principio.

Esta dinámica fue con la que convivió el debate sobre el ingreso de Venezuela al MERCOSUR. Aunque este proyecto surgió dentro de la administración Duarte Frutos — en donde el Partido Colorado representaba el partido oficialista —, este gobierno no logró aprobar el ingreso del país caribeño al bloque. Cuando Lugo asume el poder, uno de los objetivos que se impone es poder aprobar el ingreso venezolano. Para ello, el único escollo era el Senado Paraguayo. No obstante, el Partido Colorado, junto con otros partidos de la oposición, se opusieron en diversas ocasiones a su adhesión plena.

De esta manera, este trabajo trata de ahondar en esta cuestión preguntándose ¿Cómo las dinámicas parlamentarias paraguayas influyen en el rechazo del ingreso de Venezuela al MERCOSUR? Dentro de este conglomerado que llamamos oposición, incluimos no sólo al Partido Colorado sino también al UNACE, partido escindido del coloradismo y después de 2011, el PLRA, después del cisma generado por la figura del vicepresidente, cuando éste se transforma en el primer opositor al gobierno de Fernando Lugo.

Para responder a ese interrogante tomaremos tres líneas de análisis, para luego poder aplicarlas al análisis histórico de los debates y las dinámicas políticas dentro del Congreso Paraguayo desde el año 2008 hasta el 2012. Estas tres líneas de análisis son: una aproximación histórica sobre la política exterior paraguaya, un análisis del sistema político paraguayo y una somera explicación sobre el modelo de Milner de gobierno dividido, con información asimétrica, utilizando el sistema político paraguayo como objeto.

Teniendo en cuenta esto, tomamos a la política exterior como una política en continuum: en un primer momento, es el resultante del funcionamiento intrínseco del sistema político; en el segundo, es el insumo

2. Los partidos conformantes del Acuerdo fueron: Partido Revolucionario Febrerista (PRF), Partido País Solidario (PPS), Partido Demócrata Cristiano (PDC), Partido Frente Amplio (PFA), Partido Encuentro Nacional (PEN), Bloque Social y Popular (BSyP), Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA), Partido Popular Tekojoja, Partido del Movimiento al Socialismo y Partido Democrático Progresista.

primordial de la nueva dinámica por acontecer. Esto se genera por un proceso de retroalimentación, en donde el insumo político intermediado por la dinámica doméstica, se transforma en el resultado del próximo proceso. (MILNER, 1997)

Este modelo surge a partir de un “gobierno dividido con diferentes actores que poseen información asimétrica”. Con esta dinámica, el liderazgo y los legisladores tienen intereses contrapuestos. Cuando el liderazgo aprueba acciones que ponen en jaque intereses de los actores legislativos, éstos intentan obstaculizar el proceso. Como consecuencia, las medidas en política exterior tienden a promover acuerdos, pero con mayor dificultad y con importantes cambios en sus condiciones (MILNER, 1997, p. 81).

Asimismo, consideramos que en este caso existe información asimétrica debido a que los diferentes actores implicados en el modelo, el ejecutivo, la legislatura y el actor endorser, no tienen la misma cantidad de información. En el caso paraguayo, el ejecutivo parece detentar poca información sobre su legislatura, debido a que la propulsión del ingreso venezolano en el bloque se enfrentó con una rotunda negativa de la mayoría legislativa. Con información completa, el ejecutivo nunca se atrevería a disponer de la aprobación de un proyecto tan polémico para enfrentarse al rechazo. Por su parte, la legislatura y el Partido Colorado, el actor endorser, acusan en variadas ocasiones de no conocer las verdaderas intenciones del gobierno venezolano en Paraguay.

En nuestro estudio de caso es posible focalizar nuestro análisis en los juegos parlamentarios, en la medida que existe poca incidencia de otros actores en el proceso de decisión. Mientras que la sociedad civil se muestra desmovilizada y el empresariado esporádicamente participa en la cuestión mediante declaraciones de sus federaciones empresariales, es posible dirigir nuestra atención a los actores más movilizadas en el tópico en cuestión, los legisladores paraguayos.

Para realizar esta tarea, el trabajo está dividido en las líneas propuestas previamente, con el objetivo de comprender el sistema político paraguayo, sus dinámicas parlamentarias y su modelo de inserción internacional. Luego, pondremos énfasis en el análisis de las dinámicas parlamentarias, recurriendo a las declaraciones y noticias de actualidad de diversos diarios paraguayos que dan cuenta del proceso legislativo sobre el ingreso venezolano al MERCOSUR. Por último, se brindarán algunas reflexiones finales y se proveerán de ciertos interrogantes de cara a un estudio más profundo a futuro.

FIGURA 1 - Modelo de Gobierno Dividido con información asimétrica



Fuente: Elaborado con datos extraídos de Milner (1997)

Elementos para comprender la política exterior del Paraguay

como en última instancia este trabajo trata sobre las respuestas parlamentarias a problemas internacionales, para comenzar nos adentraremos en algunos elementos que nos ayuden a comprender el comportamiento internacional del Paraguay. La política exterior, según el esquema utilizado en este trabajo, es causa y consecuencia, insumo y producto, de las dinámicas domésticas y parlamentarias que se explicarán más adelante.

A pesar de haber pasado más de 20 años del inicio democrático en el país, Paraguay todavía acarrea resabios autoritarios enquistados en estructuras políticas, sociales, económicas y culturales. La política exterior, como hija de estas estructuras, todavía tiene muchos elementos de este tipo de régimen que la determinan.

La política exterior del presidente Alfredo Stroessner (1954-1989) se ha caracterizado por promulgar una política exterior ideológica (LEZCANO, 1993) que se nutrió de un aislamiento benigno (MORA, 2001). La definición ideológica de su política exterior debe ser comprendida en un marco más amplio en donde se vislumbra la definición del enemigo interno propia de la Doctrina de Seguridad Nacional.

Con la afirmación de esta doctrina como oficial, el presidente Stroessner reforzaba su posición interna porque justificaba su accionar poco democrático. Paralelamente, al constituirse en un baluarte en la lucha contra el avance comunista en la región, Stroessner podía sostener relaciones cooperativas con otros países vigorosamente anticomunistas. Con esto, diversificaba sus relaciones internacionales, se desligaba de los vecinos que no concordaban con su estructura política interna y, en última instancia, reproducía su aislamiento.

El principio del aislamiento benigno fue la consecuencia más próxima de su proyecto ideológico de política exterior. En un juego de suma variable, Asunción intercambiaba el apoyo simbólico a los intereses anticomunistas con una no interferencia en su propio territorio, en relación con la vejatoria situación de los derechos políticos, civiles y humanos en el país.

En parte, la legitimidad de la que escaseaba el régimen internamente, Stroessner la absorbió de las necesidades coyunturales de la seguridad hemisférica para Estados Unidos y su estricta definición ideológica. Esta legitimidad amplió el campo de acción para el régimen y lo ayudó a establecer un sistema político basado en prácticas patrimonialistas y clientelísticas, que signaron todos los organismos públicos, incluso Cancillería. Por eso, concordamos con Simón (1995, p. 96) cuando argumenta que “en Paraguay no existe un verdadero cuerpo diplomático de carrera como en cualquier país”

La lógica patrimonial y clientelista cooptó Cancillería y se transformó en el coto de caza exclusivo del oficialismo (SIMÓN, 1995, p. 96) Por lo tanto, la falta de profesionalismo, modernización y racionalización es un elemento de la política exterior que acarrea todavía como legado autoritario (MORA, 2001; TINI, 2005; ARCE, 2011). Como consecuencia, la política exterior paraguaya no logra adaptarse a las nuevas realidades que el sistema internacional le impone y no establece ni deduce una agenda coherente de temas prioritarios. Esto se ve coadyuvado por las constan-

tes crisis políticas acaecidas en el país, que se reproducen en el seno del ministerio. Esta pobre institucionalidad atrasa la formulación de grandes estrategias mundiales y regionales.

Por otro lado, para Mora (2001, p. 27), la centralización del proceso de toma de decisiones deriva en la incapacidad estatal de proveer estabilidad política. La estrategia de actor único, como denomina el sistema decisional paraguayo, ayuda a darle forma a una política enclaustrada en un sistema político débil, ilegítimo y desacreditado. Esto explica, en parte, el porqué de la poca influencia de otros actores en el sistema decisional sobre política exterior hasta la reforma constitucional de 1992.

La incapacidad institucional para formular una política exterior coherente se vio en el ingreso de Paraguay al bloque regional del MERCOSUR (MORA, 2001; ARCE, 2011). En el momento de las reuniones, Paraguay no tenía capacidad negociadora por falta de recursos humanos y, sobre todo, por la indefinición de los intereses nacionales. En efecto, la política exterior se solventó con la figura presidencial. La diplomacia presidencial es un factor sumamente importante de la política exterior paraguaya porque es el único factor gubernamental con la fuerza y el liderazgo político suficiente para promover los procesos que considera coyunturalmente importantes, como es el caso de la integración. Esto fue claro en el caso del Presidente Andrés Rodríguez (1989-1993) quien utilizó la diplomacia presidencial no sólo para catalizar procesos trabados por la falta de racionalización en Cancillería, sino también por su búsqueda de cierta legitimidad política. Este proceso de construcción de la legitimidad se generó a partir de varios cuestionamientos a su figura como presidente debido a su vinculación con el dictador Stroessner, la viciada transición con las élites del Partido Colorado y las cúpulas militares, aliadas también al partido, y sus supuestas conexiones con el narcotráfico. (ARCE, 2011, p. 6).

Con Rodríguez y su relativamente desarticulada política exterior se demostró una tendencia que continuó con otros gobiernos subsiguientes: la política exterior no tuvo el interés o la capacidad de presentar un plan estratégico de inserción internacional. Todo ello causado por la falta de profesionalización del cuerpo diplomático, la falta de legitimidad política y la falta de un liderazgo fuerte dentro del Partido Colorado, apoyo esencial para cualquier proyecto político a largo plazo en el país. (MORA, 2001, p. 30) Las constantes crisis económicas asociadas a un vetusto modelo económico que no permite la modernización productiva (ARCE, 2011, p. 6) con las constantes crisis de liderazgo en el gobierno, asociado con el partido, eliminaron la posibilidad de fomentar un plan estratégico de inserción internacional. A su vez, organismos de la sociedad civil como así también el Poder Legislativo, acostumbrados a la política del actor único, no tuvieron interés ni incidencia en participar en la formulación de este tipo de política.

La política pendular es otra constante en la política exterior paraguaya. Paraguay formuló este tipo de interacción con sus vecinos regionales producto de un análisis sistémico, más que a una decisión nacional. El territorio paraguayo tiene una posición enclaustrada en dos gigantes regionales, Argentina y Brasil, y a coyunturas históricas excepcionales. Con la llegada de los liberales a principios del siglo XX, Paraguay “eligió” la preponde-

rancia de Argentina por sobre Brasil. Mora (1988) por ejemplo, plantea que entre 1904-1940, Paraguay se comportó como un país satélite de Argentina. Esto se generaba a partir de la dependencia comercial y económica de Paraguay con respecto a Argentina, pues si “el gobierno paraguayo se mostraba reacio a las demandas o presiones ejercidas por la Argentina, esta reducía la asistencia económica o financiaba a grupos de exiliados que trataba de derrocar al gobierno” (MORA, 1988) El cambio sobrevino con la llegada de Higinio Morínigo al poder quien viró la balanza hacia Brasil. A pesar de que el cambio partidario aconteció con el viraje en política exterior, pasando de la hegemonía liberal a la hegemonía nacionalista, Birch (1988) ha demostrado que la formulación de la política exterior paraguaya no se formó a partir de un clivaje partidario, sino a coyunturas económicas.

Con Stroessner este viraje se potenció. Con su larga marcha al este, y la posterior influencia de población migrante brasilera, Stroessner logró virar la balanza de la política exterior paraguaya, disminuyendo su dependencia con respecto a Argentina pero conteniendo una relación de profundo entendimiento con el vecino Brasil. Stroessner fue lo suficientemente abierto para poder llevar a cabo una política exterior que combinara la actuación internacional a favor de Brasil y relaciones cordiales con Argentina. Esto fue posible en la medida que Stroessner realizó una ruptura suave, sin atentar directamente contra los intereses argentinos en Paraguay.

La pendularidad también se estableció en el ámbito de la seguridad nacional. Stroessner permitió la proyección estratégica de Brasil y Argentina por todo el territorio a cambio de un equilibrio inestable en las relaciones con ambos (LEZCANO, 1993, p. 4) Esta proyección territorial se tradujo en un modelo de intermediación comercial equilibrado, basado en una estructura productiva agroexportadora poco tecnificada (ARCE, 2011) y en la propagación de dos instancias de infraestructura: por un lado, los proyectos de conexión para el transporte, por otro lado, los proyectos para la construcción de represas hidroeléctricas. Esta instancia en particular determinó el lugar de Paraguay en el concierto sudamericano como un exportador neto de energía eléctrica tanto a Argentina como a Brasil. Con la llegada de los procesos de integración, la política de pendularidad perdió fuerza. El acercamiento de Brasil y Argentina, proceso que derivó en la conformación del MERCOSUR, obligó a Paraguay a replantearse la alternativa de recurrir de un actor a otro para la salvaguardia de sus intereses coyunturales.

La recuperación de la soberanía energética es uno de los objetivos por los que el Ministerio de Relaciones Exteriores más propugna. Esta falta está enquistada en las represas construidas por Brasil, con Itaipú específicamente, y Yaciretá, con Argentina. Por ello se puede afirmar que la generación hidroeléctrica no goza del monopolio nacional sino que en ambos casos es binacional.

Los tratados internacionales firmados en el año 1973 durante la dictadura stronista han limitado las posibilidades de comerciar a precios libres con sus contrapartes, pues obligan al Paraguay a “ceder el derecho de compra” a Argentina y Brasil, en tanto Paraguay no utilice esa energía sobrante. (CANESE, 2006).

Más allá de los precios congelados, percibidos por la venta de energía eléctrica barata, los firmantes del acuerdo sobrefacturaron los costos de construcción de las represas beneficiando a sus empresas, tanto las empresas brasileras como las empresas argentinas, y a una poca cantidad de empresarios paraguayos, conocidos como los barones de Itaipú. Esto produjo un profundo endeudamiento de los Entes Binacionales, quienes han debido recurrir a financiamiento externo. Este financiamiento, sin embargo, se realiza a partir de financistas brasileros o argentinos en la medida que les permite aplicar cierta discrecionalidad en las tasas de intereses de estos préstamos (CANESE, 2006, p. 2)

La exportación de energía limita las capacidades industriales de Paraguay y, con ello, la posibilidad de diversificar su canasta exportadora en base a una incipiente industrialización. La causa es simple: la energía barata exportada desde Paraguay aumenta la competitividad de las empresas argentinas y brasileñas en el mercado mundial.

A su vez, Argentina y Brasil reciben ganancias gracias al endeudamiento, pues son ellos quienes imponen las condiciones financieras de los préstamos que ellos mismos realizan. Como consecuencia, se cobran ciertas tasas nominales, mucho más bajas de las que deberían ser debido a los intereses de deuda de los entes nacionales. Deudas que Paraguay debe pagar en un 50% porque no contribuyó financieramente al proyecto.

Uno de los desafíos relacionados a la política exterior paraguaya surge a partir de la incapacidad de la economía en captar los beneficios de una energía barata y por la falta de capital para financiar obras de aumento de la infraestructura física (MASI, 2008; ARCE; ROJAS DE CERQUEIRA, 2014)

En conclusión, estas líneas de política exterior paraguayas en la región no han cambiado mucho en la actualidad. Empero, en los últimos años, las perspectivas en política exterior se han intentado cambiar con diverso éxito. En el caso del presidente Duarte Frutos (2003-2008), el presidente intentó realizar algunos cambios relevantes en los patrones característicos de la política exterior paraguaya. En primer lugar, confirió importancia a proveer a Paraguay de un proyecto estratégico de inserción internacional. Para ello, se rodeó de un grupo de tecnócratas que intentaron propulsar un desarrollo económico basado en la tecnificación de las actividades agrícolas y el uso intensivo de mano de obra. No obstante, objetivos de cambio importante en la política exterior paraguaya, como la esperada profesionalización del servicio exterior paraguayo o la reducción de la relación asimétrica en asuntos energéticos con sus vecinos, tuvieron un escaso desarrollo (ARCE, 2011).

En el gobierno de Lugo (2008-2012) se intentó ampliar la autonomía de política exterior. Arce (2011) reconoce que la administración intentó ampliar sus márgenes de maniobra mediante el rechazo del asentamiento de la base militar de Estados Unidos en su territorio. Estas acciones fueron combinadas con un notable acercamiento a la región, el cual el gobierno intentó canalizar para fortalecer la agenda económica de la administración anterior. Aprovechó los aires de cambio para renegociar los términos del Tratado de Itaipú, con un éxito bastante relativo. Aunque existieron cambios de estilo diplomático notables, la administración de

Lugo no cambió de manera sustancial los elementos conformantes de la política exterior paraguaya.

De forma sintética, los ejes de la política exterior paraguaya pueden resumirse en cuatro patrones sustanciales:

- Una política exterior con ciertos resabios autoritarios, como la lógica patrimonial y clientelista en el Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE) y la falta de racionalidad, profesionalización y modernización del servicio diplomático;
- Centralidad en el proceso de toma de decisiones y, derivado de ello, la importancia de la diplomacia presidencial para catalizar procesos relevantes a Cancillería.
- Tenue pendularidad, generada por la posición geopolítica de Paraguay pero degradada a partir de la conformación del MERCOSUR.
- El único objetivo estratégico de todas las políticas exteriores post transición: la recuperación de la soberanía energética.

El sistema político paraguayo

la política exterior paraguaya nace de las dinámicas generadas por el sistema político paraguayo. Por ello, antes de adentrarnos en el modelo de Milner (1997) de gobierno dividido e información asimétrica, se intentará comprender los basamentos de los comportamientos parlamentarios que generaron el rechazo al ingreso venezolano, tratando de adentrarnos a las causas primeras de tales actuaciones. Temas como la relativa corta distancia ideológica entre los partidos del sistema, el clivaje partidario a base de la apropiación de los recursos estatales o la incapacidad del ejecutivo de imponer su posición a través de decretos-ley serán explicados en esta sección, para luego tratar de realizar un análisis más global del comportamiento parlamentario que rechaza el ingreso de un nuevo país al bloque sudamericano.

La estructura social y económica del Paraguay ha generado la constitución de un sistema político determinado. Estas estructuras ha impuesto lógicas subyacentes al propio funcionamiento del sistema y, a la par, ha establecido arquitecturas en donde se asentaron los agentes. En su análisis de la amplitud ideológica del sistema de partidos políticos del Paraguay, Martínez Escobar (2012a, p.6) plantea que la “constitución multiclasista y clientelar de los partidos políticos del Paraguay ha estado ligada al modelo socioeconómico sobre las que se asentaron las relaciones de poder”. Para el autor, los principales partidos del sistema político paraguayo conforman comunidades de lealtad afectiva. Estas organizaciones se conformaron por personalidades notables que instauraron proto-partidos y, a lo largo del tiempo, se han transformado en partidos de masas. Posteriormente a su masificación, estos partidos configuraron las identidades de sus afiliados tomando nota de la estructura socioeconómica imperante. Esta estructura se conforma a partir de las actividades económicas basada en tres tipos de explotaciones: latifundios ganaderos, forestales y pequeñas parcelas agrícolas. (MARTÍNEZ ESCOBAR, 2012a, p. 7)

Los latifundios ganaderos estaban caracterizados por ser un sector extensivo, el cual empleaba una población reducida. Dada esta reducida población, se establecieron relaciones sociales verticales entre hacendados y peones, lo que conminó a un relacionamiento sociopolítico vinculado al clientelismo. En contraste, el sector agrícola minifundista estaba compuesto por campesinos dedicados a la agricultura de subsistencia asentados en las cercanías del departamento Central. Por último, un pequeño grupo de exportadores e importadores asentados en Asunción, hijo de criollos o inmigrantes europeos (ABENTE apud MARTÍNEZ ESCOBAR, 2012a, p. 7)

Esta estructura social generó un relacionamiento de cuño político caracterizado por relaciones verticales diádicas, o en palabras de Setrini: “lazos personales que unen dos individuos de diferentes estratos socioeconómicos” (SETRINI, 2011, p. 334) Hasta mediados del siglo XX, la producción económica paraguaya fue un sistema que combinó el minifundio agrícola y de subsistencia, el latifundio ganadero, de poca generación de empleo, y el latifundio algodonero, de gran generación de empleo por la dificultad de aplicar tecnología en este tipo de producción. (RICHARDS, 2011).

Con la llegada de Stroessner, representante de una facción antagónica a la vieja oligarquía liberal ligada a la producción de la ganadería extensiva y algodonera, realizó una reasignación de la propiedad rural, beneficiando a sus allegados políticos y desestructurando la pequeña propiedad agrícola cercana al Departamento Central. (PALAU VILADESAU, 2010, p. 3) La modernización agrícola reproduce este orden dual: empresas familiares de explotación de 50 a 200 hectáreas — la mayoría reconvertidas en unidades de producción agrícola en detrimento con la producción ganadera —y unidades minifundiarias de 5 hectáreas. (MARTÍNEZ ESCOBAR, 2012a, p. 8) La modernización requirió de la reconversión de la mayoría de las propiedades ganaderas en unidades de producción agrícola y la adaptación de los mismos latifundios dedicados a la producción del algodón a otras producciones. Como consecuencia, la base productiva de estas propiedades se modificó, pues se pasó de la madera y la yerba, a la agricultura intensiva dirigida al algodón y luego a la soja.

Más allá de medidas tomadas acorde a la inserción productiva buscada por el gobierno, la transformación del patrón de propiedad de la tierra se relaciona a un factor geopolítico relacionado a la doctrina de seguridad nacional. Para Stroessner, cualquier vacío de territorio era propiedad del enemigo. Con esa amenaza latente, proveniente especialmente del comunismo, Stroessner inició la marcha hacia al Este. Esto producirá un plan de colonización conformado por agricultores minifundistas que reproducen el orden dual del régimen de tenencia de la tierra en Paraguay (PALAU VILADESAU, 2011, p. 3)

Utilizando esta estructura social como basamento, Stroessner estableció un sistema político basado en el clientelismo, el patrimonialismo y la corrupción, haciendo inviable la formación de instituciones republicanas. Esto resulta paradójico teniendo en cuenta que el dictador utilizó la legalidad como instrumento de legitimización del régimen, mediante la realización de elecciones presidenciales, junto con una sinuosa modificación del sistema electoral (LÓPEZ, 2010)

Al mismo tiempo, Stroessner promovió una estructura política en cuya cima estaban fusionados el Partido Colorado, el Estado y las Fuerzas Armadas. Con estas medidas, logró disciplinar los factores de poder nacionales al mismo tiempo que logró centralizar el proceso de toma de decisiones en su persona. Sin embargo, este sistema acarrea sus propios efectos colaterales. Al fusionar estas tres instancias en su figura, se generaba una partidización de las fuerzas armadas, una militarización del Partido Colorado y una partidización del estado (LÓPEZ, 2010, p. 6). De esta manera, el funcionamiento político paraguayo en la dictadura stronista estuvo conformado por la pulverización de la autonomía de estas entidades y por una necesidad de anuencia constante por parte del dictador para ejecutar decisiones y prácticas.

El principal efecto de esta fusión ha sido la transformación del imaginario social con respecto al espacio político. Este espacio ha sido percibido como una instancia donde predomina la corrupción. Esto determina la cultura política de la ciudadanía paraguaya, generando un grave desinterés por la participación política y una endémica falta de esferas participativas para las masas. En esta línea, Schembida (2012, p. 15) reconoce que “la gobernabilidad está limitada por un espacio político fragmentado, donde la confianza mutua, la asociatividad y la cooperación se recluyen en pequeños agregados como la familia o la vecindad”. De esta manera el autor establece que la política paraguaya está afianzada en la comunidad afectiva. Es en la comunidad afectiva, familiar, de contactos, en donde se resuelven los problemas individuales y comunitarios, y pueden llegarse a cumplir ciertos objetivos. En efecto, la fortaleza de la confianza entre privados genera la “política de círculo” priorizando a los grupos sociales más cercanos. Los paraguayos, por ejemplo, reconocen que por medio de estas comunidades afectivas, especialmente en la utilización de contactos en organismos gubernamentales, se solucionan sendos problemas legales (SCHEMBIDA, 2012, p. 15)

De un patrón más global dentro del sistema, la estructura política recoge estas experiencias sociales y establece nexos equilibrados entre aliados, a partir de la utilización de regalías para mantener lealtades. Esta lógica no sólo corroe las estructuras políticas, especialmente las partidarias, desde dentro, sino que establecen redes de cooperación con estructuras políticas poco afines, generando lógicas hacia afuera. Los principales beneficiarios de estos nexos hacia afuera son los partidos de la oposición leal al régimen, sin diferenciar entre gobiernos autoritarios y democráticos. De esta manera, la “cooperación y la competencia entre los partidos comunidad se articula en torno a negociaciones por los recursos estatales” (MARTÍNEZ ESCOBAR, 2012a, p. 11). En otras palabras, el clivaje partidario no es un clivaje ideológico, enclaustrado en proyectos de país divergentes. En última instancia, el clivaje entre los partidos paraguayos tradicionales se relaciona con la repartición de los bienes administrados por el erario público. Por ello, la irrupción de sectores progresistas al gobierno paraguayo demostró que la conformación del sistema de partidos no mostraba ningún tipo de alternativa ideológica. (MARTÍNEZ ESCOBAR, 2012a; PALAU VILADESAU, 2010; CERNA VILLAGRA; SOLÍS DELGADILLO, 2012).

En este esquema, sin dudas la preponderancia reside en el Partido Colorado. La centralidad del Partido Colorado es tan clara que las elecciones internas resultan más encarnizadas y relevantes que las propias elecciones nacionales (LÓPEZ, 2010). A su vez esta centralidad, junto con la lealtad sistémica del Partido Liberal, sofoca el surgimiento de partidos de izquierda que puedan servir de apoyo para equilibrar la balanza de derecha. Los partidos políticos por fuera de los tradicionales también son de derecha: PPC y UNACE. De esta manera, la izquierda no ha logrado constituirse como una fuerza política que logre una fuerte representación en el Parlamento.

De esta forma, el estado paraguayo se constituyó en un estado eminentemente patrimonialista en donde un gran porcentaje de la sociedad paraguaya vislumbró al estado como un trampolín para negocios de índole privada. No obstante esta sociedad, dependiente de los recursos provenientes del estado, ha demostrado un alto índice de afiliación partidaria, con casi un 70% de los electores afiliados a uno de los dos partidos tradicionales (SCHEMBIDA, 2012, p. 17).

Tal es la relación entre recursos y estado prebendario que el sistema político creado por Stroessner comenzó a derrumbarse cuando no pudo asignar recursos a sus seguidores. Esto generó la disminución de la disciplina hacia el líder por parte de amplios sectores de la tríada gubernamental, conformada por las Fuerzas Armadas, el Partido Colorado y el Estado. Por ello, la transición del régimen dictatorial al régimen democrático fue comandada por las mismas estructuras que lo defendieron. La crisis de liderazgo se corrigió con una transición en el mismo Partido Colorado, garantizándose una hegemonía institucional durante el período post-transicional, que incluso puede visualizarse hasta nuestros días.

A pesar de estos cambios políticos, el patrón de inserción económica no se modificó. La introducción de la soja a finales de la década del 70 ha crecido exponencialmente. Este proceso fue coadyuvado por la introducción en el año 2000 de las semillas genéticamente modificadas. Como consecuencia esto limitó la canasta exportadora en unos pocos productos. Esta reducción de los productos exportables se estableció a partir de bienes que no reciben demasiado procesamiento dentro de un proceso de industrialización. Como consecuencia, este hecho redujo el empleo para muchas capas de la población.

Aunque el cambio de signo partidario se generó a partir de la elección de Lugo como presidente, ciertas modificaciones se hicieron presentes de una manera previa. La elección de Nicanor Duarte Frutos ha sido una selección inusual en tanto el candidato no mostraba una relación directa con los militares ni con grupos empresarios. Su figura era la primera figura partidaria ajena a la tradición stronisista. Su gobierno presentó una actuación ecléctica en cuanto intentó incluir un consenso conservador, ejerciendo un rol paternalista basado en el clientelismo y aplicando un modelo de desarrollo y de inserción internacional neoliberal, jaqueado por las constantes crisis económicas (LÓPEZ, 2010, p. 8)

Como Duarte Frutos no tenía posibilidad de ser reelegido, se dieron paso a las elecciones internas del partido. Estas elecciones internas tenían dos candidatos, Blanca Ovelar, apoyada por el presidente y Luis

Alberto Castiglioni, vicepresidente de Duarte y líder de Vanguardia Colorada. Las elecciones, finalizadas con empate técnico, fueron acusadas de fraude. Este hecho intensificó la crisis interna pervivida por el partido, permitiendo la emergencia de fuerzas de la oposición como la Alianza Patriótica para el Cambio y la UNACE. Esta crisis interna fue coadyuvada por la creciente incapacidad del Partido Colorado de funcionar como una agencia de asignación de recursos y de cargos, sustento primordial de su constitución como partido. (CERNA VILLAGRA; SOLÍS DELGADILLO, 2012, p. 10).

Gracias a esta crisis interna, pregonando un discurso novedoso en lo social y articulando los sectores de izquierda bajo su figura, Lugo llega al poder el 20 de abril de 2008. Lugo conforma la Alianza Patriótica para el Cambio coaligando un partido tradicional de derecha el Partido Liberal, junto con una amalgama heterogénea de fuerzas de izquierda. Esto es notable en su plataforma electoral en la cual promete una reforma agraria, el combate a la corrupción y la resolución de los problemas sociales más urgentes, entre otros temas (CERNA VILLAGRA; SOLÍS DELGADILLO, 2012, p. 10). No obstante, las fuerzas de izquierda que apoyaban a Lugo inmediatamente entraron en contradicción con el modelo de acumulación vigente. Ello no sólo generó un choque con las fuerzas coloradas, todavía mayoría en el Congreso, sino que dentro de la propia Alianza. El efecto colateral del ingreso de estos sectores progresistas al gobierno reside en que la utilización de forma vertical de los recursos por parte de los partidos políticos, fenómeno conocido más comúnmente como clientelismo, se le han agregado las demandas horizontales, específicas a un determinado sector social, contrariando el modelo de acumulación (MARTÍNEZ ESCOBAR, 2012a).

La Alianza Patriótica para el Cambio (APC) estaba destinada a no perdurar y a contener fuerzas inconexas en su seno. Mientras que los partidos de izquierda pregonaban medidas más vinculadas a lo social, con el objetivo de reducir las desigualdades existentes, el Partido Liberal intentaban promover un proyecto de gobierno beneficioso a los grupos de poder en Paraguay. En efecto, esta coalición contra natura tuvo una duración muy corta sin ningún tipo de rispideces. Cada partido de la Alianza llevaba a cabo su propia agenda legislativa. Ello, en última instancia, generó un desgaste general al Ejecutivo y un movimiento tangencial a la gobernabilidad.

A todos estos factores se sumó un destacable activismo del Congreso, controlado por el principal partido de la oposición, el Partido Colorado. Aunque parezca que el activismo haya surgido para contrariar el programa de gobierno de Lugo, la participación activa del Legislativo estaba legitimada en términos constitucionales. Con la reforma constitucional de 1992 se conforma un sistema de presidencialismo atenuado, intentando reducir los espacios autoritarios establecidos durante el gobierno de Stroessner. Dentro de estos cambios se cuentan: la reforma del Código Electoral, la facultad de participar directa e indirectamente en la designación de integrantes en el Poder Ejecutivo, de establecer votos de censura sobre ministros u otros funcionarios de la Administración pública y, principalmente, la imposibilidad de que el Ejecutivo gobierne

con decretos ley. Asimismo se agregan nuevas prerrogativas importantes, entre las cuales se mencionan la elegibilidad absoluta, impidiendo las reelecciones y el reparto del poder de veto, beneficiando al Legislativo quien podía rechazar el veto presidencial. (SEALLSASIAIN, 2003) Estos cerrojos parlamentarios, como los llama Palau Viladesau (2011), hacen perder legitimidad al presidente en frente de sus votantes y, como consecuencia, la base social de apoyo se erosiona lentamente. Paralelamente, no sólo se establecen cerrojos legislativos, la actuación del Poder Judicial es funcional a la posición de la posición de la elite parlamentaria, conformada por los partidos tradicionales. (PALAUVILADESAU, 2011, p. 9).

En el sistema establecido con la reforma de 1992 el método de asignación de escaños, el Método D'Hondt, presenta una paradoja: este sistema está pensado para garantizar la presencia de las minorías cuando en realidad, en el caso paraguayo, el sistema beneficia a los grandes partidos presentes en pequeñas circunscripciones, las cuales conforman la mayoría de la geografía electoral (CAETANO; PÉREZ ANTÓN, 2001; SEALLSASIAIN, 2003; LÓPEZ, 2010) Para que el gobierno tenga gobernabilidad, el Ejecutivo tiene que negociar con otras agrupaciones con bancadas en el Congreso para sostenerse legislativamente. No obstante, estos partidos se alinean disciplinadamente en su contra y logran acorralar al Ejecutivo, pues éste no posee la prerrogativa de gobernar por decreto.

A pesar de la diversidad de movimientos en los grandes partidos paraguayos, estos presentan un alto grado de disciplina parlamentaria. Cerna Villagra y Solís Delgadillo (2012), utilizando datos del Proyecto de Élités Parlamentarias de la Universidad de Salamanca, plantean que el surgimiento de Lugo como figura ascendente de la política paraguaya ha provisto de una relevancia aún mayor para la disciplina parlamentaria en la política paraguaya. Al ser preguntados si un partido político debe expulsar a miembros que vota en contra de las determinaciones de su partido, casi un 50% de los parlamentarios contestó que se encontraría bastante de acuerdo con esta determinación y un 10% muy de acuerdo. Aunque no es un factor explicativo, es relevante notar la importancia de este hecho. Si las cúpulas partidarias deciden minar la gobernabilidad del Ejecutivo, desaprobando los proyectos enviados desde presidencia, los partidos mayoritarios logran mantener el status quo. Status quo beneficioso porque los grandes partidos han colonizado las instituciones públicas. Si colonizan las instituciones públicas, la dirección de las políticas públicas depende de su expresa anuencia. (CERNA VILLAGRA; SOLÍS DELGADILLO, 2012). Por ello la lucha por la dirección de las políticas públicas y su afrenta con los intentos reformistas de la izquierda que acompaña a Lugo.

Tácticamente, Lugo no logró atraer a los sectores menos conservadores del Partido Colorado y del Partido Liberal para acercarlo a su proyecto de gobierno. Tampoco logró construirse un sector social que sirviera de apoyo a sus buscadas reformas. Esto limitó su margen de actuación, ya de por sí limitada en la esfera legislativa. En otros términos, Lugo no logró asentarse utilizando el capital social de la legitimidad política en las pequeñas redes sociales en las que se basa la actividad política. (SCHEMBIDA, 2012, p. 20).

La articulación de un nuevo sector nunca fue posible porque las medidas adoptadas resultaron tibias a los ojos de los votantes de izquierda, quienes buscaban una sustancial modificación del estado de cosas. Por esa razón, Lugo nunca logró crear un sujeto político al que pueda interpelar, como el sector campesino. Al mismo tiempo no logró conjugar una alianza con las élites. De manera ejemplificadora, el caso de la Reforma Agraria relacionada con la Masacre de Curuguaty demuestra sus profundas contradicciones. Mientras el gobierno de Lugo fue apoyado por los sectores campesinos, también abrigó a los intereses terratenientes para recuperar tierras que, posteriormente, resultaron de patrimonio estatal.

La política paraguaya a la luz del modelo de gobierno dividido
con información asimétrica.....

Habiendo analizado los basamentos del sistema político paraguayo, en 2008 cambios trascendentales se generarían. Después de 61 años en el ejecutivo, el Partido Colorado no detentaba el ejecutivo, transformándose en el partido más importante de la coalición. Esto generaría una obligada coexistencia entre éste actor y la alianza entre liberales y progresistas dirigida por Lugo, estableciendo lo que se llama un gobierno dividido.

Debido a ello, en este trabajo se recurrirá al trabajo de Milner (1997) sobre la profundización del modelo de dos niveles de Putnam (1988), con el objetivo de comprender la influencia de la dinámica parlamentaria en asuntos de política exterior, Este autor reconoce la importancia de la política doméstica como participante de la política internacional, reconociendo que un estado que quiera llevar a cabo una negociación internacional, no sólo debe pasar por el proceso de discusión bilateral, sino también enfrentarse al debate en el ámbito interno. Es un juego de dos niveles en la medida que el intercambio no solo realiza en el ámbito internacional, sino también en el ámbito doméstico. (PUTNAM, 1988)

Milner amplía la proposición de Putnam de los dos niveles, planteando que los dos elementos que generan modificaciones en la actuación internacional de los estados son la estructura de preferencias domésticas y la distribución de la información. (MILNER, 1997, p. 67).

En el primer caso, la estructura de preferencias domésticas está conformada por las intereses de las diferentes estructuras en la cooperación internacional. Estas estructuras pueden llegar a ser tres: por un lado, el ejecutivo, sea éste presidente o primer ministro; después, la legislatura o elector y, por último, los grupos de interés, donde no solo se incluye a las cámaras empresarias u ONGs, sino también a los partidos políticos. En este modelo, los grupos de interés son denominados “endorsers”. Estos endorsers tienen la característica de proveer información a la legislatura, en la medida que estas legislaturas tienen poco tiempo de tratar en profundidad un tema en particular. (MILNER, 1997, p. 86). Cuando se plantea un caso en donde el partido, o la coalición partidaria, es diferente al partido mayoritario en la legislatura se habla de un gobierno dividido. Esta división gubernamental incrementa la posibilidad de rechazo de la cooperación internacional, especialmente cuando los términos del acuerdo no reflejan los intereses de los legisladores. (MILNER, 1997, p. 83).

Con respecto a cada uno de estos actores, el modelo tiene dos consideraciones. En primer lugar, estos actores son unidades que maximizan utilidades; en otras palabras, para todos los actores en juego cada acción debe generarle algún beneficio. Por otro lado, estos actores tienen puntos ideales, que representan su idea de “utilidades”. Estas utilidades pueden ser simplificadas en dos: tanto la Legislatura como el Ejecutivo adscriben a la reelección y una buena marcha de la economía como puntos ideales propios.

En presencia de un gobierno dividido, el Poder Ejecutivo tiende a privilegiar la participación de los burócratas en detrimento de los políticos. El ejecutivo prefiere a los burócratas por variadas razones: ideológicamente son de centro y mucho más cuidadosos en sus intervenciones públicas y privadas. Definen los problemas en términos de gobernanza, consenso y gestión (ROCKMAN, 1984, p. 13). Para el ejecutivo, los burócratas resultan ser mucho más expeditivos en la aplicación de políticas. Por el contrario, los políticos (cuya aquiescencia está representada por los legisladores) tienden a ser mucho más diversos ideológicamente y, por lo tanto, su actuación es esencialmente política. En otras palabras, su respuesta consistirá en la exacerbación del conflicto y disgregación permanente, resultando poco útiles para asuntos importantes y respuestas más factibles. En efecto, los legisladores, a diferencia de los burócratas, buscan soluciones mucho más distantes debido a la lejanía que sienten de estos temas.

Dentro del ámbito doméstico, frente a un gobierno dividido, se vislumbra un patrón definido de relacionamiento: la interdependencia de poderes. El patrón de interdependencia se contrasta con el modelo del intercambio, el cual enfatiza la negociación, el debate y la mutua necesidad entre las dos instancias, característico del gobierno no dividido. En cambio, el modelo de la interdependencia reside en una exacerbada separación de intereses entre el Presidente y el Congreso. En este caso, el presidente se vislumbra a sí mismo como el único veedor del interés público y esta autopercepción repercute en su relación con el Congreso, que se vuelve más activo. (JONES, 1983).

Bajo un gobierno dividido los proyectos, tanto en el ámbito doméstico como referidos a la escena internacional, conllevan una cuota de controversialidad, exprimida por la oposición legislativa. En un intento por conceptualizar esta noción en las políticas públicas, Spitzer (1983, p. 4) plantea que la controversialidad de las políticas está relacionada al tipo de propuesta realizada. Para el autor, las propuestas constituyentes, entendidas como las reasignaciones administrativas y organizacionales, son las propuestas menos controversiales y, por lo tanto, mucho más probables de ser adoptadas. Por otro lado, las propuestas reguladoras, caracterizadas como las que emplean sanciones para alternar determinadas conductas, son medidas mucho más conflictuantes y, efectivamente, las de menor éxito de aprobación.

Esta visión se complementa con la definición formulada por Replay y Franklin (1979) quienes han definido los tipos de políticas, la articulación de actores y sus posibles resultados, como un intento de evaluar la controversialidad de las medidas políticas. De esta manera definieron seis tipos de políticas, a saber: distributiva, protectora reguladora, redistribu-

tiva, estructural, estratégica y crítica. A su vez, describieron los actores involucrados: la burocracia central, el Congreso como totalidad, las agencias administrativas, los subcomités congresionales y los privados, entre los que se encuentran los individuos, corporaciones y los grupos de intereses. Dentro de esta tipología, el Congreso tomaría a la política exterior como una política estratégica. Por ello en su formulación intervienen la burocracia central, cuyo actor central es el presidente, y el Congreso en su conjunto, con una mínima incidencia del sector privado.

Para algunos autores, como Lindsay (1994), los actores legislativos tienen la capacidad de propugnar por objetivos divergentes de la política exterior presidencial, en la medida que el campo de actuación se amplía por los pocos costos políticos que le genera formular realizar tales acciones (LINDSAY, 1994, p. 6).

Considerando lo anterior, el caso paraguayo durante la administración de Lugo fue un claro caso de gobierno dividido. Esto significó que la estructura de preferencias domésticas en Paraguay estuvo dividida entre los intereses del Ejecutivo y los intereses del Legislativo. En otras palabras, el partido político o la coalición política del ejecutivo fue diferente del partido mayoritario en la legislatura. Por esta razón, se ha recurrido a los modelos explicados en Milner (1997) que sólo tratan de gobierno dividido.

Asimismo el Partido Colorado o ANR (Acción Nacional Republicana) podría ser considerado como un endorser dentro de la estructura de preferencias domésticas. Si bien es cierto que se posa por debajo de la relevancia de los caudillos legislativos y sus facciones subsiguientes, sus preferencias son explícitas. En el modelo de gobierno dividido con endorser, la autora plantea que cuanto más cerca estén las preferencias del endorser y la legislatura, más difícil resultaría que un acuerdo entre el gobierno extranjero y el gobierno nacional sea aprobado.

Lo interesante del modelo de Milner es la adición de un factor relevante a la hora de promover la cooperación internacional, la información. Mientras el modelo inicial de Putnam considera que todos los actores poseen información simétrica, Milner plantea que los actores pueden vislumbrar diferentes escenarios a futuro debido a la asimetría de información que los actores poseen. En este modelo, además, se afirma que bajo ciertas condiciones la información incompleta no limita la posibilidad de cooperación.

Con respecto a la información, durante el gobierno de Lugo la información simétrica hubiera terminado con los intentos de rechazar el ingreso venezolano, porque el ejecutivo conocería las preferencias de la legislatura de antemano y no llevaría a cabo medidas que confrontarían con los intereses parlamentarios. Por lo tanto, en este caso, la administración Lugo se enfrentó con un gobierno dividido, pero con información asimétrica, aun cuando la administración Lugo no haya sido el que firmara el acuerdo de ingreso.

La información asimétrica influyó en el proceso de desaprobación de sobremanera. En primer lugar, porque, según Milner, el actor menos informado puede rechazar los acuerdos que hayan sido negociados por los actores con mejor conocimiento del acuerdo; en este caso, el ejecutivo

local y el ejecutivo extranjero. A su vez, la autora plantea que si el status quo es beneficioso para los actores asentados en la legislatura, entonces resulta poco probable que sea ratificada cualquier modificación en política exterior por parte de la legislatura.

Las trabas en el congreso: la oposición paraguaya como bastión de censura contra el ingreso de Venezuela al mercosur³.....

El 4 de julio de 2006 Venezuela firma el Protocolo de Adhesión y se transforma en estado miembro del MERCOSUR. Transformación que no fue posible hasta recién pasado el 2013, después de intensas negociaciones con los respectivos congresos de los otros países miembros del bloque. En los casos argentino y uruguayo la aprobación fue rápida, casi un trámite. Sin grandes divergencias entre los oficialismos locales y con una reducida incidencia de las oposiciones parlamentarias. En contraste, el caso brasilero resultó más conflictivo que los ejemplos antecedentes. La aprobación del Congreso Brasileiro se lograría recién en el año 2009, con un voto sumamente reñido entre los que buscaban la aprobación y entre quienes no la deseaban.

Es interesante recalcar que la aprobación del ingreso de Venezuela al MERCOSUR se manifestó a partir del accionar presidencial. Esto es conducente a la lógica interna que preexiste en el bloque, pues estas decisiones están legisladas para ser tomadas por los propios ejecutivos de los respectivos países miembros. Aunque en el caso paraguayo la centralidad en el sistema de toma de decisiones se muestra limitada, lo cierto es que en el caso del ingreso de nuevos miembros, los procesos son catalizados por la diplomacia presidencial, sin que existe algún tipo de influencia por parte de otros actores como sectores empresariales o miembros de la sociedad civil.

En 2008 Fernando Lugo llega al gobierno en Paraguay, derrotando después de 61 años al Partido Colorado. Entre uno de los desafíos que posee es la de aprobar el ingreso de un país al que gran parte de la élite económica y política ve con malos ojos. Esta élite, aunque derrotada electoralmente, se enquistó en posiciones de poder político e intentan, por muchos medios, desestabilizar al gobierno de Lugo.

Una de esas instituciones fue el Congreso Paraguayo. Después de las elecciones del año 2008, el Poder Legislativo ingresaba en un espiral de conflicto entre los partidos conformantes de la cámara. El Partido Colorado tenía 15 senadores frente a 14 del consiguiente Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA), junto con 9 de UNACE, 4 de Patria Querida y 3 partidos de izquierda con un senador cada uno (Partido Demócrata Progresista, Partido País Solidario y Movimiento Popular Tekojoja). En Diputados, un 30% de los congresistas fueron del Partido Colorado frente al 20% de los congresistas del PLRA, con el resto con partidos minoritarios. De esta manera, el Partido Colorado detentaba mayoría de parlamentarios en ambas Cámaras. La segunda fuerza quedaba en las manos del PLRA en una endeble coalición con las fuerzas progresistas que acompañaban a Lugo. Como consecuencia, la administración Lugo se enfrentaba con lo que Milner (1997) un gobierno dividido, entre su endeble coalición

3. Para esta sección se utilizó muchas noticias de diarios. Estes fueron discriminados en una sección apartada en las Referencias para facilitar la visualización.

en el Ejecutivo, conformada por liberales y sectores de izquierda, y un Congreso hegemonizado por el Partido Colorado.

En estas elecciones, la Asociación Nacional Republicana o Partido Colorado perdió el elemento constituyente que lo convertía en el partido más poderoso del sistema político paraguayo. Fruto de sus desavenencias internas, este partido reduce su calidad de agencia asignadora de recursos y cargos. En efecto, la disciplina partidaria y los clivajes con los partidos contrincantes se reducen.

A pesar de estos cambios trascendentales, existieron elementos sistémicos que permitieron el reacomodamiento partidario, especialmente en el caso del Partido Colorado. La reforma constitucional de 1992 establecía un sistema denominado como presidencialismo atenuado, ya que permitía establecer votos de censura a miembros del Ejecutivo y prohibía que el presidente gobernara mediante decretos-ley. Asimismo, los grandes conglomerados partidarios eran beneficiados con un sistema electoral que, a pesar de respaldar la presencia de minorías, “tiende a beneficiarlos en donde los escaños a ser adjudicados son pocos” (LOPEZ, 2010 *apud* BAREIRO y SOTO, 2008, p. 750) Por ello, en el Congreso Paraguayo podían convivir partidos unipersonales como el Movimiento Tekojoja, con grandes partidos como el Partido Colorado o el PLRA.

Teniendo en cuenta estos datos estructurales, es relevante preguntarse ¿Cuáles fueron las dinámicas parlamentarias que generaron el rechazo al ingreso de Venezuela en el MERCOSUR?

El único partido político que mantuvo incólume la posición de no integrar a Venezuela dentro del bloque regional de forma institucional fue el Partido Patria Querida, debido a desavenencias con el régimen político venezolano y especialmente con la cabeza del mismo, Hugo Chávez. Fue el primer partido con representación parlamentaria en tener una clara posición contra el régimen de Chávez debido a la “actitud poco democrática e intervencionista de su presidente”.

El ejemplo de Patria Querida es interesante para tomarlo como indicio del predominio de políticos en detrimento de los burócratas. Los políticos tienden a ser más diversos ideológicamente con respecto al Poder Ejecutivo, obstaculizan su acción y los resultantes de sus deliberaciones son más vagos que factibles. A su vez, los actores legislativos presumen de poseer objetivos divergentes en política exterior en tanto tienen estas manifestaciones conllevan pocos costos políticos y muchos beneficios. Se posicionan sobre temas que obstaculizan al ejecutivo, sin minar su base de apoyo. Aunque el caso de Patria Querida es paradigmático, debido a su poca representatividad en el Congreso, es un fenómeno horizontal que afecta a todos los partidos relevantes del espectro político paraguayo.

La debilidad parlamentaria de Lugo fue claramente el factor de debilidad que explicó las denodadas negativas para permitir el ingreso de Venezuela al MERCOSUR. Sin embargo, post elecciones 2008, los partidos derrotados quedaron en estado crítico, evaluando una situación incómoda de oposición parlamentaria.

Dentro de las dinámicas post elecciones 2008, UNACE, el partido liderado por el general retirado Lino Oviedo, se recriminaba la posición de oposición, cuando se había pensado como triunfador de las anteriores

elecciones. Por otro lado, el Partido Colorado, ahora el partido más importante de la oposición, se hallaba en una disyuntiva crítica: cooperar con el gobierno aliancista o quedar al margen. Esta división coyuntural se vislumbra en la posición de los más importantes referentes del Partido de las elecciones: Nicanor Duarte Frutos, el presidente saliente, y Luis Castiglioni. Duarte Frutos, jefe de la facción “Progresismo Colorado”, aspiraba a la reelección; estrategia que no pudo llevar a cabo debido a la negativa partidaria y a la imposibilidad constitucional de aspirar al Ejecutivo por segunda vez consecutiva. La imposición de Blanca Ovelar como candidata y su triunfo acotado en las elecciones internas frente a Castiglioni, lo posicionaron como el principal culpable de la pérdida del Ejecutivo Nacional. Castiglioni, vicepresidente de Duarte Frutos y líder de la facción contraria a él, Vanguardia Colorada, reproducía en toda ocasión que podía llevar al Partido Colorado otra vez al Palacio de los López. Castiglioni intentó canalizar ese descontento y utilizarlo a su favor, intentando ganar posiciones dentro del partido. Más allá de sus desavenencias, ambos parecían compartir la misma línea: no cooperar con el gobierno; al menos no todavía. Por el contrario, la mínima posición conciliatoria recaería en la presidente del Partido Lilian Samaniego, quien con esta estrategia buscaba separarse de sus padrinos políticos. Samaniego fue impuesta por Nicanor Duarte Frutos, representando su línea política. Sin embargo, con el aumento de su popularidad, comenzó a coincidir con las ideas pergeñadas por la facción castiglioniista.

Desde el comienzo del recambio legislativo fruto de las elecciones de 2008, se denota un tipo relación entre el Ejecutivo y el Legislativo que deviene en un patrón de comportamiento determinado: el patrón de la interdependencia de poderes, utilizando el concepto de Jones (1983). Con este concepto, este autor amplía la noción de gobierno dividido. Teniendo en cuenta esto, el apoyo legislativo para las políticas del Ejecutivo resulta problemática, gracias a la independencia de una instancia política con respecto a la otra. Esta relación interdependiente se genera a partir de la formación de lógicas centrífugas en las dos instancias, sin ningún tipo de contacto de una con respecto de la otra.

Dentro de estas lógicas partidarias, el Partido Colorado logra fomentar una cierta homogeneidad discursiva con respecto al ingreso de Venezuela al MERCOSUR. A principios del año legislativo 2009, la presidente del Partido Colorado, Lilian Samaniego, recomienda a sus parlamentarios no votar a favor de la inclusión, moción apoyada por la facción liderada por Castiglioni. Para el Comité Político del Partido Colorado, liderado por Samaniego y los representantes partidarios de Duarte Frutos, Venezuela no posee la matriz democrática deseada por el MERCOSUR debido, especialmente, a su líder. En su posición, esta noción se ejemplifica con los constantes ataques que los medios de prensa libres reciben y por la situación de “extrema pobreza a la que Chávez somete a la población venezolana”, afirmada por la mandataria en el diario ABC el 19 de marzo de 2009⁴. A ello se le suma la posición de un reconocido parlamentario castiglioniista, Juan Carlos Monges, quien afirma que “la mentalidad autoritaria de Chávez puede ser un componente peligroso para un MERCOSUR no consolidado aún” en el diario Última Hora el

4. Disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impres/politica/colorados-se-suman-al-rechazo-a-hugo-chavez-1156395.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

5. Disponible en:
<http://www.ultimahora.com/vanguardia-tambien-le-baja-el-pulgar-venezuela-MERCOSUR-n205132.html>. Consulta en: 29 de abril de 2015.

16 de marzo de 2009⁵. Es por ello que el 25 de marzo de 2009 el Comité Político del Partido Colorado decidió oficialmente no apoyar el ingreso por no cumplir la Cláusula Democrática establecida por el Protocolo de Ushuaia y conminar a todos sus parlamentarios a objetar en el Congreso los proyectos de inserción de esta país al bloque. La UNACE, partido liderado por Lino Oviedo, comienza a formular una estrategia similar para sus parlamentarios.

Con los inicios del año legislativo 2009, el Partido Colorado comienza a mostrarse como refractario a apoyar el ingreso venezolano e intenta que sus parlamentarios sepan esa decisión. De esta manera, el Partido Colorado se instituye como un endorser en el proceso político paraguayo, según el modelo de Milner propuesto para este trabajo. Es relevante recordar que un endorser es un grupo de interés, sea éste ONG, empresario o partido político, quien tiene cierta influencia en el proceso de toma de decisiones debido a la información que posee. Esta información es limitada en la medida debido a que la legislatura tiene poco tiempo para considerar un tema en particular. (MILNER, 1997, p. 86) Teniendo en cuenta a este concepto, la autora plantea que cuando los intereses compartidos del actor endorser y el parlamento se aproximan al status quo, la posibilidad de que el acuerdo pergeñado por el ejecutivo y el gobierno extranjero sea aprobado se reduce enormemente. En nuestro caso, cuando los intereses del Partido Colorado y del Parlamento, en su mayoría contraria al ingreso venezolano, se aproximan al status quo, parecería que la aprobación del ingreso resulta bastante difícil. Y lo fue.

En agosto del 2009 el Senado vuelve a tratar el proyecto de adhesión venezolana, por vez primera durante el gobierno de Lugo. Momentos previos a la votación, la posición de los partidos de la oposición queda establecida por la negativa. En efecto, la excepción a esta cohesión son los minoritarios partidos de izquierda que conforman la Alianza y el Partido Liberal, cuyos parlamentarios fueron liberados a votar libremente sobre la cuestión.

En las sesiones, el Partido Patria Querida y el todavía oficialista Partido Liberal acuerdan no rechazar el proyecto de adhesión hasta tanto no se realice un recambio gubernamental en el país caribeño. La idea subyacente reside en que la adhesión es deseada, siempre y cuando desaparezcan las actitudes antidemocráticas del régimen.

A diferencia de los partidos anteriores, UNACE propone el rotundo rechazo. El Partido Colorado, titubeante, no resulta el más expeditivo de los actores. Entre sus parlamentarios debaten entre el rechazo o el aplazo. Viendo esta actitud dubitativa, Castiglioni, el jefe de la corriente Vanguardia Colorado y opositor al oficialista Movimiento Progresista de Duarte y Samaniego, apoya el rechazo rotundo. El día de la votación, una espontánea coalición colorado-oviedista espera imponer el rechazo frente a los aliancistas y los senadores de Patria Querida, quienes buscaban promover el aplazo del proyecto con el objetivo de no contrariar las relaciones diplomáticas con Venezuela. Como el rechazo se avecinaba, el 14 de agosto de 2009 el Ejecutivo Paraguayo retira el proyecto en cuestión.

Uno de los puntales interesantes del modelo de Milner (1997) de gobierno dividido con información asimétrica es la introducción de la in-

formación como variable independiente de la cooperación entre los estados. Existe asimetría cuando uno de los cuatro actores considerados, tres si consideramos solamente los actores domésticos, no tiene una información completa sobre los acuerdos, percepciones e intereses de uno de los actores. En nuestro caso, la administración Lugo nunca poseyó una lectura real de los intereses de sus opositores, dentro y fuera de su coalición. Por ello el rechazo profundo del Partido Colorado especialmente proveniente de la facción Vanguardia Colorada, comandada por Luis Castiglioni. Evidentemente debido a la asimetría de la información, esto no fue contemplado por el ejecutivo paraguayo.

Posteriormente al retiro del proyecto de adhesión, el Partido Colorado aprueba una declaración donde se repudia la violación de la libertad de expresión por parte de Chávez y manifiesta su preocupación por su política expansionista, temiendo una influencia de países como Irán, contrarios a los intereses de Estados Unidos. El proyecto presentado por el senador colorado Alfredo “Goli” Stroessner, nieto del dictador, fue rápidamente aprobado. Dentro de la misma coyuntura, el vicepresidente Federico Franco comienza a cuestionar la adhesión de Venezuela teniendo en cuenta las modificaciones que podría acarrear en las dinámicas domésticas de los regímenes políticos de los países miembros del MERCOSUR.

A principios del año 2010 el Partido Colorado agrega otro argumento para esgrimir su negativa contra el ingreso venezolano. Para la ANR el presidente venezolano está vinculado a grupos terroristas como la ETA o las FARC. Dentro de esta lógica, en una entrevista al diario ABC, Color, la presidenta del Partido Colorado realiza una extrapolación de esta vinculación, afirmando que el presidente Fernando Lugo estaba íntimamente conectado con el Ejército Paraguayo del Pueblo (EPP), célula guerrillera minoritaria presente en el país.

En las declaraciones se denota la importancia informacional que recubre al Partido Colorado. La presidenta del partido intenta, implícitamente, promover la movilización a favor del rechazo del ingreso venezolano, interpelando a los parlamentarios para votar bajo sus designios. El hecho de denunciar la posible relación entre Chávez y grupos terroristas es una estrategia formidable dirigida a denostar la figura del presidente venezolano, pero sobre todo a transformar al Partido Colorado en el actor menos informado del proceso de aprobación. Esto tiene consecuencias interesantes: según Milner (1997), el actor que se vislumbra como el menos informado del proceso, puede rechazar los acuerdos que se hayan negociado por los actores que efectivamente posean información completa. En el caso paraguayo, el Partido Colorado está integrando argumentos a su oposición integral hacia el ingreso venezolano, constituyéndose como el actor menos informado del proceso sobre los términos y las posibles consecuencias que esta decisión podría acarrear.

Cuando a principios de marzo del año 2010 se aproximaba el proceso de elección de autoridades parlamentarias, la facción “Progresismo Colorado” de Duarte Frutos comenzó a demostrar señales de cambio con respecto al tema de Venezuela. Si bien no se había producido una clara definición de aceptación del ingreso, al menos existió cierta voluntad para contrariar la resolución del año 2009 que establecía la posición contraria

del partido a votar por el ingreso. Aunque el tema de Venezuela no estaba dentro de la agenda parlamentaria de esta facción, gracias a esta duda se generó una coalición con los partidos de la alianza oficialista. Así también esta facción pudo acceder a cargos parlamentarios importantes. En el tema Venezuela esta coalición resultaba ideal pues reunía a la facción que ocupaba el Ejecutivo en el 2006 y, por lo tanto, había aprobado el ingreso venezolano al bloque. Las negociaciones habían comenzado.

Aunque el Ejecutivo paraguayo guste de mostrarse como una fuerza renovadora, utiliza mecanismos subyacentes al ejercicio político cotidiano paraguayo, establecidos desde la época de la dictadura stronista. El intercambio de regalías por la obtención de lealtades fue utilizado en el debate sobre el ingreso venezolano al MERCOSUR por el gobierno de Lugo. Este intercambio se canalizó mediante dos instancias: una hacia afuera, a la oposición, a las distintas facciones del Partido Colorado y UNACE en la votación en el año 2010; otra instancia hacia adentro, con el PLRA, principalmente.

A principio la estrategia de intercambiar votos por cargos públicos funcionó. Los problemas comenzaron a llegar cuando las otras facciones coloradas comienzan a presionar a la facción de Duarte Frutos para no aprobar el ingreso. La posición más intransigente residía en el ex-vicepresidente y rival de Duarte Frutos, Luis Castiglioni, jefe de la facción "Vanguardia Colorada". Meses antes, Castiglioni había denunciado que Chávez había financiado la campaña de Blanca Ovelar, candidata apoyada por Duarte Frutos en las elecciones presidenciales del año 2008, con un "maletín" para no encontrar ningún tipo de obstáculo para el ingreso de Venezuela al bloque.

La estrategia pergeñada por Castiglioni en esta cuestión es similar a la aplicada por la presidenta del Partido, Lilian Samaniego, cuando acusa a Chávez de mantener relaciones con grupos terroristas. El jefe de la facción intenta posicionar a la legislatura, pero también al Partido Colorado, como los actores con información incompleta frente a un ejecutivo y un gobierno extranjero con información completa. Esto aumentó las posibilidades de rechazo del ingreso. Las posibilidades de rechazo aumentaron aún más cuando los intereses del endorser más importante, el Partido Colorado, y los intereses de la legislatura estuvieron cercanos al status quo.

Con estos devaneos, los partidos conformantes de la Alianza notan que el acercamiento con el Partido Colorado no le resulta útil a sus objetivos de política exterior e intentan recurrir a otro partido de la oposición, la UNACE. Con este partido, el debate sobre Venezuela resulta arduo. Muchos de los parlamentarios son personalmente reticentes a votar a favor. La estrategia utilizada es similar a la utilizada con el Partido Colorado, es decir, la Alianza ofreció cargos políticos a cambios de votos. Esta estrategia contaba con un baluarte partidario, el presidente del partido Lino Oviedo, quien podría ayudar a aprobar el ingreso. El pacto era simple: el voto afirmativo por la imposición del diputado de UNACE Gustavo Mussi como miembro en el Consejo de la Magistratura.

Gracias al apoyo limitado recibido por UNACE, el Ejecutivo anunció que ingresaría el proyecto en el senado en diciembre de 2010.

El Partido Liberal, el más grande de la coalición, obligó a sus parlamentarios a votar por la afirmativa. Aunque hubo una fuerte reticencia, gracias a la presión partidaria y al también ofrecimiento de cargos públicos para los miembros del partido, muchos senadores liberales cambiaron sus posiciones.

Sin embargo, una semana después del ingreso a comisiones del proyecto de adhesión, el apoyo de UNACE estaba en duda. Las versiones que hablaban de sobornos para favorecer la aprobación desalentaron a los parlamentarios de este partido, a pesar de que el jefe del bloque había acordado votar a favor. Otra vez, el 8 de diciembre de 2010, el Poder Ejecutivo retira del Senado el proyecto de adhesión con la seguridad de que no sería aprobado. Esto se sumaba a las acciones tomadas por el Partido Colorado para contrariar el pacto libero-oviedista (Partido Liberal Radical Auténtico con UNACE), las cuales incluían la votación de una resolución para tratar la adhesión de Venezuela que sería automáticamente rechazada. Con esta estrategia, el Partido Colorado buscaba desarticular este pacto y limitar la posibilidad de la formación de un bloque parlamentario duradero que pudiera asegurar cierta gobernabilidad al oficialismo.

Posterior al rechazo y al segundo retiro del proyecto de adhesión, se sella un pacto entre el oficialismo y UNACE, donde uno de los temas acordados resulta el MERCOSUR. El mismo Oviedo intenta atraer a los colorados y a miembros de su partido a votar a favor del ingreso. Todas sus acciones resultan infructuosas debido a que tanto los colorados como sus copartidarios reafirman su negativa.

A principios del año de 2011 se llevan a cabo elecciones internas en el Partido Colorado. Honor Colorado, la polémica facción dirigida por el empresario Horacio Cartes, gana con un 44,9 % de los votos. En estas elecciones Lilian Samaniego vuelve a ocupar el cargo ejecutivo más importante de su partido. En segundo lugar queda Vanguardia Colorada, comandada por Luis Castiglioni y, en tercer lugar, la facción dirigida por Javier Zacarías Irún. Con los votos renovados por las elecciones recientes, la presidenta del partido vuelve a afirmar que Venezuela no ingresará al bloque regional en tanto no cambien las condiciones sociales pergeñadas por su líder, Hugo Chávez.

Las declaraciones de Samaniego con respecto a las condiciones sociales generadas por Chávez denotan la cercanía entre la posición parlamentaria y la partidaria, debido al predominio colorado en ambas cámaras. Su intención de no permitir el ingreso venezolano se fortalece por la cercanía entre el endorser, el Partido Colorado, y la legislatura en un gobierno dividido, como plantea Milner (1997, p. 93)

Frente a estos resultados, los sectores antes enfrentados, el progresismo comandado por el ex presidente Nicanor Duarte Frutos y Vanguardia Colorada, capitaneada por Luis Castiglioni, conforman un bloque común de oposición contra la hegemonía de Cartes en el partido. Por ello comienzan a coquetear con la idea de una aproximación con el cada vez más acorralado oficialismo. Después de meses de negociación, el oficialismo comienza a negociar con esta facción del coloradismo y otros sectores de la oposición para lograr, entre otras medidas, el ingre-

so de Venezuela a cambio de cargos públicos, como la deseada Fiscalía General del Estado.

El debate sobre el ingreso de Venezuela demuestra que el sistema político paraguayo tiene una limitada amplitud ideológica. Por ello, los patrones de cooperación y competencia se establecen a partir del reparto de recursos y cargos estatales.

Mientras que el casti-nicanorismo negociaba con el oficialismo, el sector cartista afirmaba que no se permitiría el ingreso de Venezuela mientras Chávez sea presidente. Gracias a la predominancia que Cartes poseía en el Comité Político del partido (47 representantes de Honor Colorado frente a 32 de Frente para la Victoria de Castiglioni y 11 seguidores de Irún), logra mantener el veto partidario contra el ingreso.

Con la llegada de Cartes el actor endorser, el Partido Colorado, comienza a ramificarse y, con esta ramificación entre facciones, llegarían las ramificaciones de criterios. Esto, en principio, podría haber debilitado su posición hegemónica como endorser de la legislatura, debilitando esta relación y permitiendo que estas desavenencias legalicen el ingreso venezolano. No obstante, debido al predominio de la facción cartista, la posición del partido se mantuvo y la cercanía entre estos dos actores se mantuvo, como así la negativa de integrar a Venezuela al bloque.

Cuando todo parecía generarse para la conformación de gran coalición entre oficialistas y colorados disidentes, el 21 de mayo de 2011 el senador Juan Carlos “Calé” Galaverna, miembro de Honor Colorado, facción de Horacio Cartes, denuncia que muchos senadores estarían recibiendo sobornos para aprobar el ingreso de Venezuela. Aunque los senadores colorados casti-nicanoristas afirman que Galaverna no tiene pruebas de sobornos a miembros de su facción, el pacto oficialista con los colorados disidentes prontamente se disuelve. A estas denuncias se suma la resolución partidaria que ratifica la resolución sancionada en el año 2009 que promueve el rechazo al ingreso venezolano. Esta ratificación se genera por la facción cartista dentro del partido pero incluye a todos sus afiliados.

Se puede observar que la estrategia llevada a cabo por el Partido no se modifica. El senador Galaverna, denunciando la existencia de sobornos, incentiva la idea del actor endorser con menos información y, por lo tanto, reacio de aprobar el curso de política exterior requerido por el ejecutivo.

Todos estos obstáculos mitigan la alianza entre Castiglioni y Duarte Frutos. Por ello en septiembre el Progresismo Colorado, facción de Duarte Frutos, se coaliga con el sector cartista, dejando a Castiglioni como el jefe de la única facción de peso opositor a Cartes.

Como un actor endorser, el funcionamiento de las facciones del Partido Colorado y su influencia legislativa demuestra la centralidad que este partido tiene dentro del sistema político paraguayo. Sus luchas internas son las que definen el funcionamiento del sistema político nacional. Por consiguiente, sus elecciones resultan mucho más encarnizadas y hasta más relevantes que las propias elecciones nacionales. Es por ello que la cada vez más enclenque coalición oficialista intentó utilizar ese faccionalismo como mecanismo para asegurar la gobernabilidad, para así

aprobar paquetes de medidas relevantes para el ejecutivo, con un éxito sumamente limitado.

Paralelamente a la situación acontecida en el Partido Colorado, la alianza entre los minoritarios sectores de izquierda y el Partido Liberal Radical Auténtico comienza a resquebrajarse, especialmente en el tema del ingreso venezolano. El vicepresidente Federico Franco, liberal, quien siempre ha afirmado su oposición con respecto al ingreso del país caribeño, comienza a aumentar el tono de su discurso.

En la votación de octubre del 2011 se obliga a los parlamentarios del Partido Liberal a votar a favor del ingreso de Venezuela, moción que genera resquemor entre los parlamentarios del partido y un cisma, no tan evidente como en el caso del Partido Colorado, entre los liberales seguidores de Franco y los independientes. En el Partido Liberal comienza a vislumbrarse tres facciones diferenciadas. Por un lado, la facción seguidora del vicepresidente, Federico Franco y crítica de la gestión de Lugo. Por otro lado, la facción “oficialista” del presidente del partido, Domingo Laíno, que busca dialogar con el gobierno y, por último, la facción “pragmática” dirigida por Efraín Alegre, senador de la república. Los liberales franquistas, seguidores del vicepresidente, comienzan a utilizar recursos discursivos similares a los utilizados por el Partido Colorado como las denuncias de soborno hacia los senadores para que votaran favorablemente para el ingreso de Venezuela. Este fue el caso de las senadoras Zulma Gómez y Emilia Alfaro, quienes han acusado el ofrecimiento de dinero por votaciones favorables al ingreso venezolano.

Los clivajes internos del PLRA demuestran la convivencia complicada con la figura del presidente y los partidos de izquierda que se encuentran detrás de él. Aunque el PLRA coopera con el presidente para garantizarle un mínimo de gobernabilidad, es notable la diferencia de proyectos que existen en estos dos actores. Mientras que la facción de izquierda de la Alianza, intenta llevar a cabo un proyecto de país con nuevos horizontes, el PLRA pergeña un proyecto mucho más funcional al status quo. De esta manera, se está convirtiendo en un endorser, más cercano a las posiciones de status quo que mantiene el endorser más importante, el Partido Colorado. Con esta posible escisión, el axioma de Milner (1997) mantiene actualidad: si el endorser, en este caso los endorseres (PLRA-Partido Colorado), se acercan a las posiciones de la legislatura y la misma está en desacuerdo con la posición del ejecutivo, entonces el proyecto de adhesión queda congelado hasta tanto haya otro equilibrio de fuerzas en el Parlamento.

Paulatinamente se denota un proceso de reducción de la distancia entre las posiciones del PLRA como el Partido Colorado. Esto se debe principalmente a que no son tan diferentes ideológicamente. Ello es notable en la posición similar que comparten las distintas facciones del Partido Colorado, UNACE — con una percepción mucho más pragmática —, PPQ y la gran mayoría de los parlamentarios del oficialista PLRA. En este caso se evidencia el cisma del PLRA con respecto a sus socios de izquierda de la Alianza y las denuncias de corrupción por parte de dos importantes senadoras del partido, demuestran la falta de coherencia que existía por

dentro de la coalición oficialista y las reducidas distancias ideológicas que el PLRA mantenía con el Partido Colorado.

A este problema se suma los problemas estructurales de la izquierda paraguaya. Esta izquierda, coaligada bajo la figura de Lugo, no presenta un frente único. A pesar que en el Parlamento actúa como una fuerza unificada, lo cierto es que se encuentra conformada por una gran cantidad de partidos y movimientos políticos. En los cuatro años de gobierno estos partidos no han podido constituir un sujeto político para interpelar, que pudiera presionar por cambios a los actores políticos tradicionales. Por eso, cuando el PLRA se debatía entre continuar apoyando el gobierno o no hacerlo, la Alianza se desdibujaba, a la vez que los partidos de izquierda comenzaban a sentirse acorralados.

La coyuntura crítica con respecto Venezuela se manifestó a partir de las declaraciones realizadas por el presidente uruguayo José “Pepe” Mujica en donde, por motivo de la firma del Protocolo de Montevideo pidió modificar “los criterios jurídicos del ingreso de países al bloque” para permitir que el país caribeño pudiera ingresar al bloque. Esta afirmación fue tácitamente compartida por el presidente paraguayo Fernando Lugo. Frente a esta aclaración, que minaba el predominio del Congreso Paraguayo sobre el tema Venezuela, los partidos de la oposición salieron a defender su privilegio. El senador Jorge Oviedo Matto, senador por la UNACE, calificó de inviable la modificación y propuso que el Paraguay salga del MERCOSUR. A su vez, fortalecido por la alianza cartista-nicanorista, el Partido Colorado denunciaba que si el presidente lleva a cabo el ingreso de Venezuela, es pasible de juicio político.

Los meses finales del año 2011 son sumamente relevantes para el escenario electoral de cara al 2013. Tanto en los partidos mayoritarios, en el caso del Partido Colorado y el Partido Liberal Radical Auténtico, como los minoritarios comienzan a perfilar candidatos para las presidenciales. El escenario más complicado se manifiesta en el caso del Partido Colorado que presenta diferentes facciones que pugnan por el predominio partidario y, con ello, poder imponer los futuros candidatos.

A principios del año 2012, el MERCOSUR aprueba el Protocolo de Montevideo o Protocolo Ushuaia II en defensa de la democracia. Con este protocolo, el MERCOSUR amplía su poder de influencia en situaciones en donde se amenace el orden democrático, pues automatiza mecanismos de concertación política para poder brindar soluciones al país en conflicto. Para los legisladores de la oposición paraguaya la firma de tal protocolo supuso una grave afrenta frente a las prerrogativas legislativas paraguayas. Las medidas que generaron más polémica fueron las medidas punitivas que el bloque podría tomar contra el país que hubiera pervertido el orden democrático, pues entre estas se encuentran el cierre de las fronteras o la limitación del comercio con aquel país. Al mismo tiempo, muchos parlamentarios colorados vieron la aprobación del Tratado de Montevideo como un agravio contra el artículo 143 de la Constitución Nacional de Paraguay. En este artículo, la Constitución Paraguaya afirma que las relaciones internacionales paraguayas se someten a los principios de independencia nacional y no intervención. Por ello varios congresistas colorados, entre ellos Arnaldo Wiens, proponen hacerle un juicio político

al presidente Lugo por haber aprobado un protocolo que atenta contra los intereses del Paraguay. Según ellos, este protocolo abriría el paraguas para próximas acciones que se puedan llevar contra el país.

En el caso de la firma del Protocolo de Montevideo y las declaraciones del presidente uruguayo, José “Pepe” Mujica, con respecto a las posibles modificaciones a los estatutos internos del MERCOSUR se vislumbra claramente el modelo de interdependencia de Jones (1983). Este modelo plantea la lógica centrípeta entre dos poderes contendientes. Dentro de esta contienda, el presidente se ve a sí mismo como el veedor del interés público. Como contrapartida, el Congreso se vuelve más activo y limita el accionar del presidente hasta poner en riesgo la gobernabilidad. El hecho de que el presidente Lugo haya apoyado tácitamente lo declarado por el presidente Mujica ha servido como excusa de una catarata de declaraciones de legisladores paraguayos opositores a la idea. En el contexto paraguayo resultó en un grave problema porque paulatinamente fue construyendo un clima de deslegitimación y de obstrucción política al Ejecutivo. Por consiguiente, estas declaraciones ayudaban a enrarecer el clima y preparaban el terreno para el futuro juicio político al presidente, acontecido en junio de 2012. En palabras de Milner, el gobierno dividido comenzaba a mostrarse aún más dividido.

En febrero de 2012, el Partido Colorado se pronuncia otra vez en contra del régimen venezolano debido a la visita del presidente iraní, Mahmud Ahmadineyad, a Venezuela. Con esa visita, el Partido Colorado vincula al gobierno venezolano con el régimen iraní y ve en esta relación un indicio de la presencia iraní en la región. Para el partido, esta amenaza va en contra de los intereses de seguridad de la región. La presencia iraní es otra de las razones esgrimidas por el partido para rechazar el ingreso de Venezuela al MERCOSUR.

Al mencionar la presencia de Chávez como una incidencia de la política iraní dentro de Sudamérica, la estrategia del Partido Colorado es repetir la estrategia utilizada con respecto a los posibles sobornos para cambiar posiciones legislativas. El Partido Colorado intenta posicionarse como el actor endorser más importante e intenta transmitir su posición a la legislatura. A su vez, con este tipo de denuncias, refuerzan la idea de que el Partido no tiene conocimientos de los intereses subyacentes relacionados con el proyecto de ingreso, y por lo tanto limitan aún más la posibilidad de que sea permitido tal ingreso.

Según la clasificación de Ripley y Franklin (1979), las políticas pueden ser divididas en seis tipos: distributiva, proactiva regulatoria, redistributiva, estructural, estratégica y de crisis. En este esquema, cuatro tipos de actores son constantes pero su relativo involucramiento varía de acuerdo a los tipos de políticas que hacen referencia. Los actores son el presidente y la burocracia central, el Congreso como una institución plenaria, las oficinas administrativas, los subcomités parlamentarios y, por último, los individuos, corporaciones o grupos de interés. Esta clasificación es interesante en la medida que emplea tipos de políticas como su marco de referencia para examinar esquemas de relación entre el ejecutivo y el legislativo con respecto a las políticas parlamentarias, la política exterior podría considerarse una política estratégica porque tie-

ne una importancia mayor y está dirigida al largo plazo. En esta tipología, cada política tiene una articulación de actores fundantes que, en el caso de la política estratégica, está conformada por los actores estatales o el Poder Ejecutivo, y el Congreso. A su vez los autores reconocen una mínima incidencia de los sectores privados, primordialmente el empresariado. En efecto, en el caso de los debates por el ingreso venezolano al MERCOSUR, el empresariado paraguayo ha mostrado su rechazo al mismo. Uno de los actores más implicado en este rechazo fue la Federación de la Producción, la Industria y el Comercio (Feprinco), quien ha presionado a legisladores de la oposición colorada a no votar por el ingreso de Venezuela. En las notas enviadas se alegan que las cláusulas democráticas que rigen al MERCOSUR no están siendo respetadas bajo el régimen de Hugo Chávez. Asimismo, se muestra preocupado por las políticas económicas aplicadas en su gobierno porque podrían infectar a los demás miembros del bloque.

El empresariado se presenta como un endorser esporádico. Sus relativas declaraciones sobre el tema definen su eventual participación en el proceso legislativo como grupo de interés, pero no ahonda en su influencia.

En el proceso de diálogo parlamentario sobre el ingreso venezolano, se pudo observar la fortaleza de la legislatura por sobre el ejecutivo. Esta legislatura, apoyada por las reformas constitucionales de 1992, tuvo una incidencia exponencial sobre este tema específico en política exterior. Debido a que la mayoría no la detentaba la coalición de fuerzas del Ejecutivo, coalición también enclenque, se estableció un sistema de gobierno dividido. A su vez, la soltura del Partido más importante de la oposición, el Partido Colorado, devino en un rechazo mucho más acérrimo al proyecto en cuestión. En palabras de Milner (1997), el Partido Colorado funcionó como un endorser en este proceso. En otras palabras, este partido se convirtió en un actor al cual los parlamentarios recurrían para pedir información debido al poco tiempo que éstos podían debatir sobre un determinado tema. El partido logró, durante todo el proceso, imponer su posición a los diferentes diputados. De esta manera las agendas de la legislatura y del partido se acercaron, haciendo más difícil la aprobación de los acuerdos llevados a cabo por el Ejecutivo paraguayo y el gobierno extranjero.

Conclusión

Siguiendo el modelo de Milner (1997) de gobierno dividido, hemos intentado analizar cómo ha jugado la oposición parlamentaria a Fernando Lugo con respecto a la adhesión de Venezuela al MERCOSUR. Para ello fue necesario definir diferentes líneas de análisis que pudieran responder a esta cuestión. Se ha recurrido a una breve descripción histórica de las diversas dinámicas que caracterizaron a la política exterior paraguaya. Luego, se ha recurrido a una bibliografía que expusiera las dinámicas parlamentarias posibles dentro de un gobierno dividido. Asimismo se ha analizado el sistema político paraguayo en su conjunto para observar cuáles son sus elementos subyacentes para com-

prender cuales son los actores relevantes dentro del escenario político paraguay y desde donde proviene esa importancia. Después de estas someras descripciones, se ha explicado, utilizando información provista por diarios paraguayos de alcance nacional, las dinámicas parlamentarias que fueron jugadas por los actores de la oposición parlamentaria a Lugo, en el período 2008-2012.

En el modelo propuesto, se considera a la política exterior como resultante y a la vez, insumo del sistema político dividido (MILNER, 1997; LIPPE PASQUARELLI, 2010). Consideramos a la administración Lugo (2008-2012) como un ejemplo de gobierno dividido, debido a la presencia de un partido mayoritario en la legislatura diferente al Ejecutivo. Después de la elección de Lugo, el ejecutivo estuvo detentado por la Alianza por el Cambio, alianza creada a través de la coalición entre el Partido Liberal y diversas fuerzas de izquierda, mientras que el Legislativo contuvo una mayoría conformada por parlamentarios del Partido Colorado. Debido a esto, la autora plantea que cuando los intereses de la legislatura residen en el mantenimiento del status quo, el acuerdo internacional que conlleva cambios resultará difícil de aprobar.

Por ello, en este trabajo, resultó que la primera línea de análisis que se debía abordar era la política exterior. Del análisis de la misma podemos afirmar que los legisladores paraguayos opositores reproducen una idea de inserción internacional muy próxima a la propuesta desde la dictadura stonista. Como tal, es una percepción ideologizada que tiende a disminuir los beneficios del ingreso venezolano al bloque. La acérrima oposición del Partido Colorado y del minoritario Patria Querida es un buen ejemplo de ello. Como consecuencia de lo anterior, los legisladores paraguayos promueven una visión de la política exterior sumamente estática que limita la capacidad de adaptación a nuevas realidades internacionales. En los diferentes debates suscitados en torno al ingreso venezolano, la mayoría de los actores legislativos recurren a desavenencias ideológicas para oponerse al ingreso venezolano al bloque, en detrimento de la utilización de argumentos materiales o de intereses.

Cuando la política exterior se enfrenta a la estructura asentada del sistema político paraguay, se encuentra con un sistema político patrimonialista y corrupto creado a partir de una estructura social anquilosada y desigual (MARTÍNEZ ESCOBAR, 2013; SCHEMBIDA, 2012; PALAUVILLADESAU, 2010; CERNA VILLAGRA; SOLÍS DELGADILLO, 2012) Esto determina que el espacio político simbólico esté determinado por la confianza mutua, la asociatividad y la cooperación en pequeños agregados (SCHEMBIDA, 2012) Esto genera un sistema político con poca amplitud ideológica, en donde la lucha de los partidos mayoritarios se derime a causa de la apropiación de los recursos estatales.

La estructura social y económica anquilosada genera una estructura política basada en la corrupción y el patrimonialismo, en donde la asociatividad en la esfera privada para beneficios personales es la norma. Este elemento estructural genera consecuencias importantes a nivel sistémico e individual. Una de estas consecuencias sistémicas es la promoción del intercambio de lealtades por regalías. Esto se vislumbra a partir de los acuerdos que el oficialismo intenta llevar a cabo en tres ocasiones: la primera, en el

año 2009; la segunda en el año 2010, cuando intenta atraer a una facción opositora a la dirección del Partido Colorado y al partido de Lino Oviedo, UNACE; la tercera en el año 2011, interpelando a un también sector opositor de la dirección partidaria en el Partido Colorado. El receptor de este mecanismo de regalías y cargos públicos no sólo son los partidos de la oposición sino también incluye a miembros de la propia coalición oficialista.

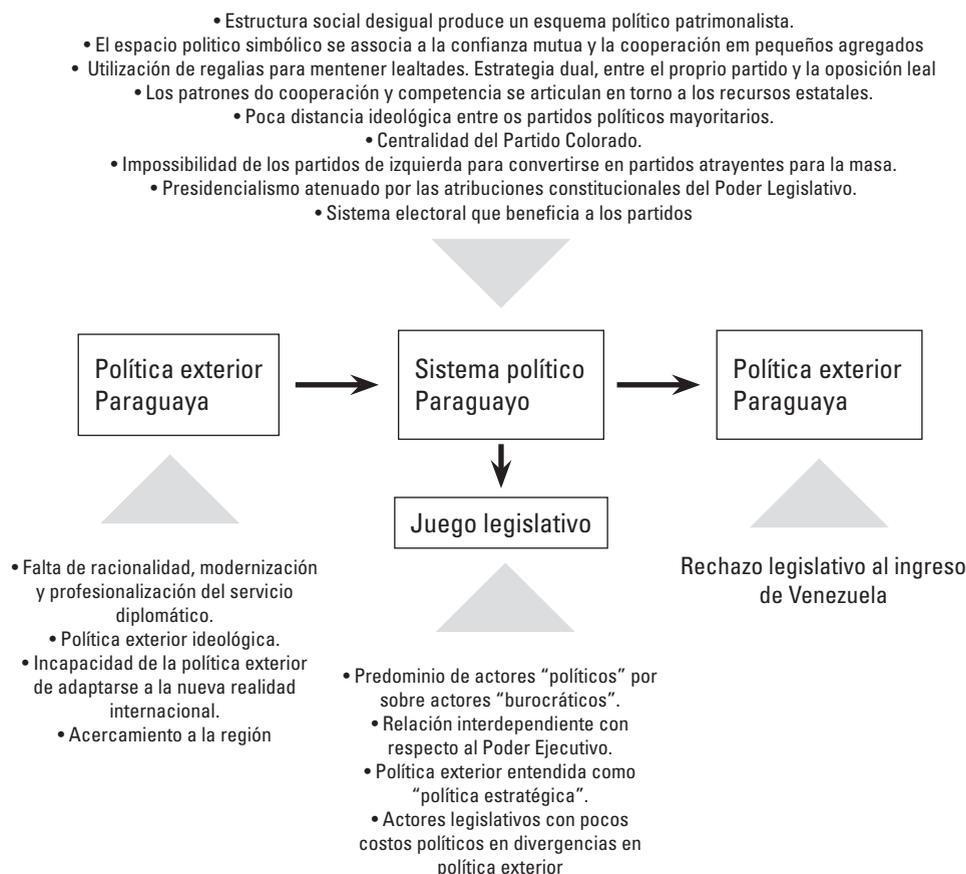
La centralidad del Partido Colorado en la esfera política representa en términos de Milner (1997) un actor endorser. Los actores endorser entran en acción cuando el tema resulta controversial pero el tiempo es apremiante para pararse a considerar cada punto de un determinado acuerdo internacional. La cercanía del Partido Colorado a los parlamentarios de su partido, en la imposición directa o indirecta de su posición hacia la gran mayoría de los legisladores lo transforma en un actor esencial en las negociaciones implícitas para el ingreso venezolano. Esta cercanía anticipa los resultados; cuanto más intereses compartan el endorser y la legislatura en su conjunto, más difícil será la aprobación del proyecto. En el caso de gobierno dividido paraguayo, dado que el Partido Colorado y la Legislatura, en su mayoría, están en desacuerdo con el ingreso venezolano, su aprobación resulta demasiado improbable.

Este tipo de negociaciones hacen referencia sobre otro puntal del modelo de gobierno dividido: la información asimétrica. Como se ha explicado anteriormente, si el Ejecutivo supiera de antemano los intereses de cada uno de los parlamentarios y la posibilidad de que los parlamentarios voten en contra de esta iniciativa, ni siquiera se molestaría a someterlo a votación. No obstante, dada la gran cantidad de veces que la administración Lugo sometió a votación el proyecto de ingreso, indica que el conocimiento de los intereses de otros actores resultó bastante limitado.

Según Milner, teniendo en cuenta la información asimétrica, los actores que piensen que tienen menos información sobre una cuestión y son obligados a determinar su anuencia, pueden obstaculizar los intereses del ejecutivo nacional y del gobierno extranjero. Esto se hizo notable en las denuncias realizadas por miembros del Partido Colorado y del Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA), quienes denunciaban conexiones del presidente venezolano con grupos guerrilleros, con Irán y con nacionales que ofrecían sobornos a cambio de la aprobación.

El objetivo de este trabajo fue echar luz sobre un fenómeno poco estudiado: las dinámicas parlamentarias paraguayas y su relación con la formulación en temas de política exterior. Hemos hecho hincapié en que la formulación de este tipo de políticas está íntimamente relacionada con las dinámicas domésticas, especialmente las lógicas parlamentarias que subyacen a ella. Por ello, estudios posteriores deben ahondar en estas dinámicas. La relación entre ejecutivo y legislativo es un tema poco estudiado en el caso paraguayo y resulta un tema relevante para poder profundizar, diseccionar y ampliar. El caso paraguayo es muy especial debido a la gran cantidad de prerrogativas legislativas que definen su sistema de "presidencialismo atenuado". En última instancia este ejemplo resulta un caso interesante para poder contrastarlo con otros sistemas políticos, en donde las relaciones legislativo-ejecutivo están más lubricadas.

FIGURA 2: Esquema de presentación de las conclusiones del trabajo



Fuente: Conclusiones del trabajo, utilizando el modelo de gobierno dividido utilizado en Milner (1997)

Referências

ARANDA BUSTAMANTE, G.; RIQUELME RIVERA, J. Los actores de la Política Exterior: el caso del Congreso Nacional de Chile. *Polis*, Santiago de Chile, n. 28, 2011. Disponible en: <<http://polis.revues.org/1308>> Consulta: 29 de abril de 2015.

ARCE, Lucas. En la búsqueda de una estrategia global: la política externa del Paraguay”, *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*, Buenos Aires, v. 6, n. 11, p. 105-127, ene./jun. 2011.

ARCE, Lucas. Tendiendo costosos puentes. Paraguay en el MERCOSUR. *Civitas*, Porto Alegre, v. 10, n. 1, p. 118-133, ene./abr. 2010.

BAREIRO, Line. y SOTO, Lilian. Regulación jurídica de los partidos políticos en Paraguay. In: ZOVATTO, Daniel. Regulación Jurídica de los Partidos Políticos en América Latina. 2º edición. México: Instituto de Investigaciones Jurídicas/Unam. pp. 739-766. 2008. Disponible en: <<http://pdba.georgetown.edu/Parties/Paraguay/Leyes/regulacionjuridica.pdf>. > Consulta: 29 de abril de 2015.

BIRCH, Melissa. La política pendular: política de desarrollo del Paraguay en la post-guerra. *Revista Paraguaya de Sociología*. Asunción, vol. 25 (73): 74, septiembre-diciembre, 1988.

CAETANO, Gerardo; PÉREZ ANTÓN, Romeo. Los rostros del MERCOSUR. El difícil camino de lo comercial a lo societal. In: DE SIERRA, Jerónimo, et al. (Org.). *Rostros del MERCOSUR, Los*. Buenos Aires: Eudeba, MLA, 2001. Disponible en: <<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/gt/20101026063132/7caetano.pdf>> Consulta en: 29 de abril de 2015.

CANESE, Ricardo. La recuperación de la soberanía hidroeléctrica del Paraguay: en el marco de políticas de Estado de energía. Asunción: CINERGIAS, Centro de Investigación de Energía, Ambiente y Sociedad, Editorial del Fin del Mundo, 2006.

- CERNA VILLAGRA, Sarah; SOLÍS DELGADILLO, Juan Mario. Las tenazas del patrimonialismo paraguayo: La crisis institucional de 2012 a la luz de las élites parlamentarias. **Revista Paraguay en las Ciencias Sociales**, Buenos Aires, n. 1, p. 26-62, 2012.
- FERNÁNDEZ ESTIGARRIBIA, José Félix. Perspectivas de Cambio de la Política Exterior Paraguaya. **Estudios Internacionales**, Santiago de Chile, v. 24, n. 93, p. 42-52, 1991.
- FOLLIETI, Gilda. Participación argentina en Haití: el papel del Congreso. **Revista Fuerzas Armadas y Sociedad**, Buenos Aires, año 19, n. 1, p. 37-56, 2005.
- GÁMEZ, Alba. Probando el modelo de actor racional: política interburocrática de la política exterior de México, 1989-1994. **Revista CIBOB d'AfersInternacionals**, Barcelona, n. 51-52, Barcelona, p. 109-133, dic. 2000 ene. 2001.
- HIRST, Mónica. La dimensión política del MERCOSUR: actores, politización e ideología. **Estudios Avanzados**, San Pablo, v. 10, n. 27, p. 217-250, 1996.
- JONES, Charles, "Presidential Negotiation with Congress" In: KING, Anthony, "Both ends of the avenue", 1º edición. American Enterprise Institute, 1983.
- LASAGNA, Marcelo. Cambio institucional y política exterior: un modelo explicativo. **Revista CIBOB d'AfersInternacionals**, Barcelona, n. 32, p. 45-64, 1996.
- LEZCANO, Carlos María. Política exterior, percepciones de seguridad y amenaza en Paraguay. In: VARAS, Augusto et al. (Ed.). FLACSO/CEEA, Percepciones de amenaza y políticas de defensa en América Latina. Santiago de Chile: FLACSO/CEEA, 1993.
- LINDSAY, James. Deference and Defiance: The Shifting Rhythms of Executive-Legislative Relations in Foreign Policy. **Presidential Studies Quarterly**, Nueva York, v. 33, n. 3, p. 530-546, sep. 2003.
- LINDSAY, James. Foreign Policy, and the New Institutionalism. **International Studies Quarterly**, Bloomington, v. 39, n. 2, p. 281-304, jun. 1994.
- LIPPE PASQUARELLI, Bruno Vicente. **Política Exterior como política pública: un análisis de la actividad diplomática brasileña durante el gobierno de Lula**. Trabajo presentado en XIV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles, Congreso Internacional 1810-2010: 200 años de Iberoamérica, 15-18 de sep.2010.
- LÓPEZ, Magdalena. **Gobiernos y partidos políticos en Paraguay: ¿estabilidad o cambio con el triunfo de Lugo?** In: Disertación-Un análisis histórico-político y electoral. XXVII Congreso ALAS, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: PRODUCC, 2009.
- BITENCOURT, C. M. F. Pátria, civilização e trabalho. O ensino nas escolas paulistas (1917-1939). São Paulo. 1988. 180 f. Dissertação (Mestrado em História) - Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, Universidade de São Paulo, 1988.
- LÓPEZ, Magdalena. La democracia en Paraguay. Un breve repaso sobre los partidos tradicionales, el sistema electoral y el triunfo de Fernando Lugo Méndez. **Enfoques, Libertador**, San Martín, v. 8, n.13, p. 89-106, dic. 2010.
- MARTÍNEZ ESCOBAR, Fernando. El eje izquierda-derecha en el sistema de partidos políticos del Paraguay. **Paraguay desde las Ciencias Sociales**, Buenos Aires, n. 2, p. 1-26, 2012a.
- MARTÍNEZ ESCOBAR, Fernando. El Partido Liberal, los movimientos sociales y la candidatura de Fernando Lugo: Aristas de la destitución de Fernando Lugo. ¿Transformación del Sistema de Partidos? In: Cuarto Congreso Uruguayo de Ciencias Políticas, Montevideo, 2012b. **Las ciencias políticas desde el Sur**. Montevideo: Asociación Uruguaya de Ciencias Políticas. Montevideo.
- MILNER, Helen. **Interest, Institutions and information: domestic politics and international relations**. Princeton: Princeton University Press, 1997.
- MORA, Frank. Política exterior del Paraguay: A la búsqueda de la independencia y el desarrollo," *Revista Paraguaya de Sociología*, Asuncion, vol. 25, no. 73,1988.
- MORA, Frank. **Paraguayan foreign policy: the legacy of authoritarianism**. Washington: Disertación-Latin American Studies Association, 2001.
- PALAU VILADESAU, Tomás. La política y su trasfondo. El poder real en Paraguay. **Nueva Mayoría**, Buenos Aires, n. 229, p. 134-150, sep./oct. 2010.
- PUTNAM, Robert. Diplomacy and domestic policy. **International Organization**, v. 42, n. 3,

1988, p. 427-460.

RAMOS, Hugo. Integración regional y organizaciones político partidarias. Los partidos políticos de Argentina, Paraguay y Uruguay frente al MERCOSUR. **Revista Debates**, Porto Alegre, v. 7, n. 2, p. 33-50, mayo-ago. 2013.

RAMOS, Hugo. Partidos políticos Argentinos y MERCOSUR: tratados fundacionales y Comisión Parlamentaria Conjunta (1991-2006). **Postdata**, Buenos Aires, v. 17, n. 2, p. 163-197, 2012.

RAMOS, Hugo. **Posicionamientos partidarios en torno a la integración regional**: la Unión Cívica Radical, el Partido Justicialista y el MERCOSUR en el período 1991-2006. ESO INTERNACIONAL DE LA RED DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA, 1, 2011, Santa Fe: 2011.

RIPLAY, Randall, FRANKLIN, Grace. **Congress, the Bureaucracy and Public Policy**. Homewood: The Dorsey Press, 1979.

RICHARDS, Donald. Estancamiento económico y modelo exportador del Paraguay. In: MASI, Fernando; BORDA, Dionisio (Ed.). **Estado y Economía en Paraguay 1870-2010**. Asunción: CADEP, 2011.

ROCKMAN, Bert. Legislative-Executive Relations and Legislative Oversight. **Legislative Studies Quarterly**, Iowa, v. 9, n. 3, p. 387-440, ago. 1984.

ROJAS DE CERQUEIDA CÉSAR, Gustavo; ARCE, Lucas. Un exportador con poca luz, Directorio Energético 2014. Asunción: 2014 Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya, 2014.

RUSSELL, Roberto; TOKATLIAN, Juan. Modelos de Política Exterior y opciones estratégicas: el caso de América Latina frente a Estados Unidos. **Revista CIDOB d'Afers Internacionals**, Barcelona, n. 85/86, p. 211-249, mayo 2009.

SÁNCHEZ, Leandro Enrique. El rol del Parlamento en la política exterior: instrumentos analíticos para su estudio. In: CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE CIENCIAS POLÍTICAS, 5., 2010. Buenos Aires. **Anais...**

Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.895/ev.895.pdf>
Acceso em: 29 de abril de 2015.

SCHEMBIDA, Rómulo. Las bases de la inestabilidad: cultura e instituciones políticas en el Paraguay. **Revista Paraguaya en las Ciencias Sociales**, Buenos Aires, n. 1, p. 149-172, 2012.

SEALLSASIAIN, Jorge. **Transición Paraguaya**: diseño constitucional y falencias. In: VIII Congreso Iberoamericano de Derecho Constitucional, 2003. Sevilla. **Anais...** Disponible en: <http://www.ssy.com.py/publicaciones/transicion.doc>. Acceso: 03 de mayo de 2015.

SETRINI, Gustavo. Veinte años de democracia electoral en Paraguay. Del clientelismo monopolístico al clientelismo plural. In: MASI, Fernando; BORDA, Dionisio (Ed.). **Estado y Economía en Paraguay 1870-2010**. Asunción: CADEP, 2011, 400 pp.

SPITZER, Robert. Presidential Policy Determinism: How Policies Frame Congressional Responses to the President's Legislative Program. **Presidential Studies Quarterly**, Washington, v. 13, n. 4, p. 556-574, sep./dic. 1983.

SUPREME COURT OF JUSTICE OF THE UNITED STATES OF AMERICA. Control of US foreign policy. Presidential Power and Congressional Influence. **Supreme Courts Debates**, Washington, a Pro & Con Monthly, v. 14, n. 9, dic. 2011.

TINI, María Natalia. **Las variables domésticas en la política exterior**: Argentina y Paraguay. Córdoba: 2008.

VALDIVIESO, Patricio. Congreso Nacional y política exterior chilena. Estado actual y algunas propuestas. **Estudios Internacionales**, Santiago de Chile, año 40, n. 158, p. 149-177, sep./dic. 2007.

VAN KLEVEREN, Alberto. Entendiendo las políticas exteriores latinoamericanas: modelo para armar. **Estudios Internacionales**, Santiago de Chile, año 25, n. 98, p. 169-216, abr./jun. 1992.

VELÁZQUEZ, Rafael; MARÍN, Karen. **Política Exterior y diplomacia parlamentaria**: el caso de los puntos de acuerdo durante la LX Legislatura. CIDE, México DF, mayo 2010. (Documento de Trabajo, 198).

VIGEVANI, Tulló; PASQUARIELLO MARIANO, Karina; FERNANDES DE OLIVEIRA, Democracia e actores políticos no Mercosul. In: LIMA, M. C.; MEDEIROS, M. de A. **O Mercosul no limiar do século XXI**. Buenos Aires: Clacso, 2000.

Diarios utilizados:

ABC

ABC, "ANR está abierta a negociar "canjes" con Lugo", 21 de mayo de 2011. Disponible en: <http://www.abc.com.py/nacionales/anr-esta-abierta-a-negociar-canjes-con-lugo-260422.html>. Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC, "ANR ratifica su negativa al ingreso de Venezuela", 26 de mayo de 2011. Disponible en: <http://www.abc.com.py/articulos/anr-ratifica-su-negativa-al-ingreso-de-venezuela-262872.html>. Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC. ANR rechaza el intento de incorporar a Venezuela. 20 de diciembre de 2011. Disponible en: <http://www.abc.com.py/articulos/anr-rechaza-el-intento-de-incorporar-a-venezuela-346722.html>. Consulta en: 29 de abril de 2015

ABC, "Colorados no permitirán que Paraguay sea chavista", 14 de septiembre de 2009. Disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impres/politica/colorados-no-permitiran-que-paraguay-sea-chavista-20714.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC, "Colorados se oponen a que Venezuela ingrese al MERCOSUR", 25 de marzo de 2009. Disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impres/politica/colorados-se-oponen-a-que-venezuela-ingrese-al-MERCOSUR-1158310.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC " Colorados se suman al rechazo a Hugo Chávez" 19 de marzo de 2009. Disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impres/politica/colorados-se-suman-al-rechazo-a-hugo-chavez-1156395.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC, "Desafían a Galaverna a dar nombres de los que reciben dinero de Chávez", 22 de mayo de 2011. Disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impres/politica/desafian-a-galaverna-a-dar-nombres-de-los-que-reciben-dinero-de-chavez-261298.html>. Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC, "El rechazo a Venezuela está vigente, según Lilian", 24 de mayo de 2011. Disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impres/politica/el-rechazo-a-venezuela-esta-vigente-segun-lilian-262006.html>. Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC. "En 2009 ANR rechazaba a Chávez, ahora para algunos "se puede rever" 18 de junio de 2010. Disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impres/politica/en-2009-anr-rechazaba-a-chavez-ahora-para-algunos--se-puede-rever-118787.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC. Filtración del "maletinazo" traba ingreso de Venezuela. 02 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.abc.com.py/articulos/filtracion-del-maletinazo-traba-ingreso-de-venezuela-192024.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC. "Ingreso de Venezuela causa disputa". 26 de noviembre de 2010. Disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impres/politica/ingreso-de-venezuela-causa-disputa-189351.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC, "La ANR mantiene rechazo a que ingrese la República bolivariana" 28 de diciembre de 2009. Disponible en: <http://www.abc.com.py/articulos/la-anr-mantiene--rechazo-a-que-ingrese-la-republica-bolivariana-54324.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC. La presidenta de la ANR ratifica que no apoyan la adhesión de Venezuela. 27 de noviembre de 2010. Disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impres/politica/la-presidenta-de-la-anr-ratifica-que-no-apoyan-la--adhesion-de-venezuela-189781.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC. "Lilian lamenta que presidente Lugo siga defendiendo a Chávez" 02 de marzo de 2010. Disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impres/internacionales/lilian-lamenta-que-presidente-lugo-siga-defendiendo-a-chavez-74251.html>

ABC, "Lugo cometería traición si acepta ingreso de Venezuela, dice Leila Rachid", 16 de diciembre de 2011. Disponible en: <http://www.abc.com.py/nacionales/lugo-cometeria-traicion-si-acepta-ingreso-de-venezuela-dice-leila-rachid-344886.html> Consulta en: 29 de abril de 2015

ABC, "MERCOSUR: "Marito" pide que la ANR se mantenga contra ingreso de Venezuela", 21 de mayo de 2011. Disponible en: <http://www.abc.com.py/nacionales/MERCOSUR-marito-pide-que-la-anr-se-mantenga-contra-ingreso-de-venezuela-260820.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC, "Mientras esté Chávez diremos no a Venezuela, advierte Cartes", 17 Mayo de 2011. Disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impres/politica/mientras-este-chavez-diremos-no-a-venezuela-advierte-cartes-259305.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC, “Oficialismo negociará “paquete” que incluya apoyo a Venezuela y Unasur”, 16 de mayo de 2011. Disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impres/politica/oficialismo-negociara-paquete-que-incluya-apoyo-a-venezuela-y-unasur-258871.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC, “Oviedo no puede imponer la votación por Venezuela”, 15 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impres/politica/oviedo-no-puede-imponer-la-votacion-por-venezuela-196734.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC. “Pacto bajo la mesa para el ingreso de Venezuela”. 26 de noviembre de 2010. Disponible en: <http://www.abc.com.py/articulos/pacto-bajo-la-mesa-para-el-ingreso-de-venezuela-189557.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC. “Pacto con Unace incluye el ingreso de Venezuela” 12 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.abc.com.py/articulos/pacto-con-unace-incluye-el-ingreso-de-venezuela-195660.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC, “Partido Colorado ratifica vigencia de mandato político contra Venezuela”, 13 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impres/politica/partido-colorado-ratifica-vigencia-de-mandato-politico-contra-venezuela-196164.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC. “Por temor a rechazo, Ejecutivo retira del Congreso ingreso de Venezuela”, 09 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impres/politica/por-temor-a-rechazo-ejecutivo-retira-del-congreso-ingreso-de-venezuela-194706.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC, Presencia iraní en la región debe ser motivo de preocupación, dice Rachid. 28 de febrero de 2012. Disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impres/politica/presencia-irani-en-la-region-debe-ser-motivo-de-preocupacion-dice-rachid-371740.html> Consulta en: 29 de abril de 2015

ABC “Rechazo institucional de colorados al ingreso de Venezuela al MERCOSUR”. 29 de marzo de 2009. Disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impres/politica/rechazo-institucional-de-colorados-al-ingreso-de-venezuela-al-MERCOSUR-1158543.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC, “Samaniego siempre estuvo en contra”. 16 de mayo de 2011. Disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impres/politica/samaniego-siempre-estuvo-en-contra-258872.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC. “ Senado debate mañana el ingreso de Venezuela al MERCOSUR” 12 de agosto de 2009. Disponible en: <http://www.abc.com.py/nacionales/senado-debate-manana-el-ingreso-de-venezuela-al-MERCOSUR-10601.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC, “Senado paraguayo sigue sin definir ingreso de Venezuela al MERCOSUR” 14 de julio de 2009. Disponible en: <http://www.abc.com.py/nacionales/senado-paraguayo-sigue-sin-definir-ingreso-de-venezuela-al-MERCOSUR-1662.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC, “Si el Presidente apoya propuesta de Mujica, será pasible de juicio”, 13 de diciembre de 2011. Disponible en: <http://www.abc.com.py/articulos/si-el-presidente-apoya-propuesta-de-mujica-sera-pasible-de-juicio-343894.html>. Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC, “Venezuela distribuye dinero entre los legisladores colorados, denuncia Calé”, 21 de mayo de 2011. Disponible en: <http://www.abc.com.py/edicion-impres/politica/venezuela-distribuye-dinero-entre-los-legisladores-colorados-denuncia-cale-260980.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ABC, Wiens teme que sea una revancha contra el país. 10 de enero de 2012. Disponible en: <http://www.abc.com.py/articulos/wiens-teme-que-sea-una-revancha-contra-el-pais-354114.html> Consulta en: 29 de abril de 2015

BIRGDANELLO, Antonella, “Desmienten en Paraguay sobornos por ingreso de Venezuela al MERCOSUR” ABC, 24 de mayo de 2011. Disponible en: <http://www.abc.com.py/nacionales/desmienten-en-paraguay-sobornos-por-ingreso-de-venezuela-al-MERCOSUR-261853.html>. Consulta en: 29 de abril de 2015.

GÓMEZ, Osmar. Chávez, el MERCOSUR y la interna. In: ABC, 24 de diciembre de 2011. Disponible en: <http://www.abc.com.py/articulos/wiens-teme-que-sea-una-revancha-contra-el-pais-354114.html>. Consulta en: 29 de abril de 2015

Diario Última Hora (<http://www.ultimahora.com/>)

AQUINO, Carlos. Franco ratifica su rechazo al ingreso de Chávez al bloque. Última Hora, 27 de noviembre de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/franco-ratifica-su-rechazo-al-ingreso-chavez-al-bloque-n381295.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Alfaro duda de la honorabilidad de sus colegas y ratifica rechazo. 02 de noviembre de 2011. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/alfaro-duda-la-honorabilidad-sus-colegas-y-ratifica-rechazo-n477368.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. ANR incluye el caso Venezuela para embarrar pacto oficialista. 10 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/anr-incluye-el-caso-venezuela-embarrar-pacto-oficialista-n384993.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Ante polémica, MERCOSUR ratifica compromiso con la democracia en Protocolo de Montevideo. 18 de enero de 2012. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/ante-polemica-MERCOSUR-ratifica-compromiso-la-democracia-protocolo-montevideo-n496919.html>. Consulta en: 03 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Carrizosa dice que durante su presidencia Venezuela no ingresará al MERCOSUR. 26 de marzo de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/carrizosa-dice-que-su-presidencia-venezuela-no-ingresara-al-MERCOSUR-n307954.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Castiglioni afirma que Chávez puso dinero para perjudicarlo en el 2007. 20 de julio de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/castiglioni-afirma-que-chavez-puso-dinero-perjudicarlo-el-2007-n335180.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Casti-nicanorismo por el desbloqueo. 16 de marzo de 2011. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/casti-nicanorismo-el-desbloqueo-n415165.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Culpan a medios del rechazo al ingreso de Venezuela. 31 de diciembre de 2011. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/culpan-medios-del-rechazo-al-ingreso-venezuela-n492725.html>. Consulta en: 03 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. El senado aceptará el ingreso de Venezuela si Chávez sale del poder". 14 de agosto de 2009. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/el-senado-acceptara-el-ingreso-venezuela-si-chavez-sale-del-poder-n246638.html>. Consulta en: 29 de abril de 2015.

ÚLTIMA HORA. El Senado no admitirá a Venezuela en MERCOSUR. 7 de agosto de 2009. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/el-senado-no-admitira-venezuela-MERCOSUR-n244524.html>. Consulta en: 29 de abril de 2015.

ÚLTIMA HORA. Federico Franco mantiene postura en contra del ingreso de Venezuela al MERCOSUR. 17 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/federico-franco-mantiene-postura-contradel-ingreso-venezuela-al-MERCOSUR-n387534.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Franco pide no someter el país al imperio de Chávez. 25 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/franco-pide-no-someter-el-pais-al-imperio-chavez-n389637.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Ejecutivo retiró de nuevo del Senado pedido de ingreso de Venezuela al MERCOSUR. 9 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/ejecutivo-retiro-nuevo-del-senado-pedido-ingreso-venezuela-al-MERCOSUR-n384882.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. El Senado rechaza hoy ingreso de Venezuela al bloque regional. 13 de agosto de 2009. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/el-senado-rechaza-hoy-ingreso-venezuela-al-bloque-regional-n246299.html>. Consulta en: 29 de abril de 2015.

ÚLTIMA HORA. El Unace abre la posibilidad de apoyar el ingreso de Venezuela. 15 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/el-unace-abre-la-posibilidad-apoyar-el-ingreso-venezuela-n386544.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. El vicepresidente paraguayo afirma que el ingreso de Venezuela al MERCOSUR sería su defunción. 31 de diciembre de 2009. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/el-vicepresidente-paraguayo-afirma-que-el-ingreso-venezuela-al-MERCOSUR-seria-su-defuncion-n286891.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. En el Senado aparece una resolución para tratar adhesión de Venezuela este viernes. 09 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/en-el-senado-aparece-una-resolucion-tratar-adhesion-venezuela-este-viernes-n384893.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. En el Senado repudian la dictadura de Chávez. 27 de marzo de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/en-el-senado-repudian-la-dictadura-chavez-n308084.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. En Senado no hay clima para ingreso. 05 de mayo de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/en-senado-no-hay-clima-ingreso-n319181.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Feprinco rechaza ingreso de Venezuela al MERCOSUR. 03 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/feprinco-rechaza-ingreso-venezuela-al-MERCOSUR-n383012.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Franco dice que evitó el ingreso. 30 de diciembre de 2011. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/franco-dice-que-evito-el-ingreso-n492487.html>. Consulta en: 03 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Frente anti-Cartes apoyaría ingreso de Venezuela. 17 de mayo de 2011. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/frente-anti-cartes-apoyaria-ingreso-venezuela-n429497.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Galaverna dice que se reparte mucha plata. 21 de mayo de 2011. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/galaverna-dice-que-se-reparte-mucha-plata-n430653.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Gobierno espera votos de Unace y del PLRA a favor de Venezuela. 27 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/gobierno-espera-votos-unace-y-del-plra-favor-venezuela-n381292.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. González Daher negó que haya acordado el ingreso de Venezuela al MERCOSUR. 23 de junio de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/gonzalez-daher-nego-que-haya-acordado-el-ingreso-venezuela-al-MERCOSUR-n333228.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Hay dictamen en mayoría contra el acuerdo. 02 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/hay-dictamen-mayoria-contr-el-acuerdo-n382718.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Ingreso de Venezuela al MERCOSUR aún no será tratado en el Congreso. 14 de julio de 2009. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/ingreso-venezuela-al-MERCOSUR-aun-no-sera-tratado-el-congreso-n237679.html>. Consulta en: 29 de abril de 2015.

ÚLTIMA HORA. Jaeggli ahora apoya aceptar a Venezuela. 05 de mayo de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/jaeggli-ahora-apoya-aceptar-venezuela-n319175.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. La ANR define si acepta o no a Venezuela en el MERCOSUR. 12 de agosto de 2009. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/la-anr-define-si-acepta-o-no-venezuela-el-MERCOSUR-n245979.html>. Consulta en: 29 de abril de 2015.

ÚLTIMA HORA. La ANR no apoya ingreso de Venezuela al MERCOSUR. 17 de junio de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/la-anr-no-apoya-ingreso-venezuela-al-MERCOSUR-n331439.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. La ANR ratificó el rechazo a ingreso de Venezuela. 26 de mayo de 2011. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/la-anr-ratifico-el-rechazo-ingreso-venezuela-n432056.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. La ANR se resiste a tratar el ingreso. 24 de mayo de 2011. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/la-anr-se-resiste-tratar-el-ingreso-n431451.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. La ANR y sus demonios. 15 de marzo de 2009. <http://www.ultimahora.com/la-anr-y-sus-demonios-n651649.html> Consulta en: 29 de abril de 2015.

ÚLTIMA HORA. La crisis política encajona los proyectos clave en el Senado. 27 de mayo de 2011. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/la-crisis-politica-encajona-los-proyectos-clave-el-senado-n432341.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. La posición paraguaya se mantiene en contra de Chávez. 10 de noviembre de 2009. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/la-posicion-paraguaya-se-mantiene-contrachavez-n281401.html>. Consulta en: 29 de abril de 2015

ÚLTIMA HORA. La jugada colorada busca embretar a oviedistas. 10 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/la-jugada-colorada-busca-embretar-oviedistas-n384994.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Legisladores dudan pero admiten fuertes rumores. 19 de junio de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/legisladores-dudan-pero-admiten-fuertes-rumores-n332027.html> Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Legisladores ven inviable planteamiento de Mujica. 12 de diciembre de 2011. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/legisladores-ven-inviable-planteamiento-mujica-n488151.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Lilian dice que postura sobre Venezuela no es negociable y niega acuerdo con Lugo. 16 de junio de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/lilian-dice-que-postura-venezuela-no-es-negociable-y-niega-acuerdo-lugo-n331211.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Lilian: Nadie pide debatir ingreso de Venezuela. 22 de mayo de 2011. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/lilian-nadie-pide-debatir-ingreso-venezuela-n430908.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Lo de Venezuela se puede rever. 11 de junio de 2011. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/lo-venezuela-se-puede-rever-n436443.html> Consulta en: 02 de mayo de 2015

ÚLTIMA HORA. Los anticartistas denuncian que hay cuervos en el partido. 27 de mayo de 2011. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/los-anticartistas-denuncian-que-hay-cuervos-el-partido-n432351.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Luguismo apura acuerdos claves en la Cámara Alta. 10 de mayo de 2011. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/luguismo-apura-acuerdos-claves-la-camara-alta-n427238.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Mala jugada colorada: Senado no trata ingreso de Venezuela al MERCOSUR. 10 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/mala-jugada-colorada-senado-no-trata-ingreso-venezuela-al-MERCOSUR-n385238.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Nicanor promete a Lugo mediar por IRP e ingreso de Venezuela. 03 de septiembre de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/nicanor-promete-lugo-mediador-irp-e-ingreso-venezuela-n354770.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. “Ni por el oro del mundo votaría por Venezuela”. 25 de mayo de 2011. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/ni-el-oro-del-mundo-votaria-venezuela-n431730.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Oficialismo evalúa condiciones de Oviedo a Chávez. 25 de diciembre 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/oficialismo-evalua-condiciones-oviedo-chavez-n389640.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Oposición cree “inviable” apurar el ingreso de Venezuela a MERCOSUR. 03 de diciembre de 2011. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/oposicion-crea-inviable-apurar-el-ingreso-venezuela-MERCOSUR-n488684.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Oviedo critica a Chávez y pone en duda apoyo. 26 de marzo de 2009. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/la-anr-vetaria-venezuela-como-socio-del-MERCOSUR-n205902.html>. Consulta en: 29 de abril de 2015.

ÚLTIMA HORA. Posturas divididas sobre el ingreso de Venezuela al MERCOSUR. 28 de diciembre de 2009. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/posturas-divididas-el-ingreso-venezuela-al-MERCOSUR-n286063.html>. Consulta en: 29 de abril de 2015.

ÚLTIMA HORA. Según ANR, presidente Lugo se expone a juicio político si permite ingreso de Venezuela al MERCOSUR. 16 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/segun-anr-presidente-lugo-se-expone-juicio-politico-si-permite-ingreso-venezuela-al-MERCOSUR-n489340.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Senadora ratifica que Gómez le ofreció USD 100.000 para ingreso de Venezuela al MERCOSUR. 25 de octubre de 2011. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/senadora-ratifica-que-gomez-le-ofrecio-usd-100000-ingreso-venezuela-al-MERCOSUR-n475200.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015

ÚLTIMA HORA, Senado repudia a Chávez por violar libertad de prensa, 16 de diciembre de 2009. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/senado-repudia-chavez-violar-libertad-prensa-n282709.html>. Consulta en: 29 de abril de 2015

ÚLTIMA HORA. Senador oviedista dice que aún se puede aceptar a Venezuela. 16 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/senador-oviedista-dice-que-aun-se-puede-aceptar-venezuela-n386889.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Tema Venezuela al MERCOSUR sería enviado al freezer. 11 de agosto de 2009. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/tema-venezuela-al-MERCOSUR-seria-enviado-al-freezer-n245699.html>. Consulta en: 29 de abril de 2015.

ÚLTIMA HORA. Titular del Congreso insiste en que Paraguay debe salir del MERCOSUR si se

viola Tratado. 19 de diciembre de 2011. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/titular-del-congreso-insiste-que-paraguay-debe-salir-del-MERCOSUR-si-se-viola-tratado-n490068.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Tratarán ingreso de Venezuela. 28 de octubre de 2011. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/trataran-ingreso-venezuela-n476203.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Tuma afirma que Unace no permitirá ingreso de Venezuela al MERCOSUR. 14 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/tuma-afirma-que-unace-no-permitira-ingreso-venezuela-al-MERCOSUR-n386513.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Unace mantiene su veto a Chávez en el bloque regional. 02 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/unace-mantiene-su-veto-chavez-el-bloque-regional-n382716.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Unace ratifica rechazo a Chávez en el MERCOSUR. 05 de noviembre de 2011. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/unace-ratifica-rechazo-chavez-el-MERCOSUR-n478221.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Unace veta ingreso de Venezuela al MERCOSUR. 01 de noviembre de 2011. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/unace-veta-ingreso-venezuela-al-MERCOSUR-n477132.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

ÚLTIMA HORA. Vanguardia sostiene rechazo de ingreso de Venezuela al MERCOSUR. 12 de agosto de 2009. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/vanguardia-sostiene-rechazo-ingreso-venezuela-al-MERCOSUR-n246264.html>. Consulta en: 29 de abril de 2015.

ÚLTIMA HORA. Vanguardia también le baja el pulgar a Venezuela para MERCOSUR. 16 de marzo de 2009. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/vanguardia-tambien-le-baja-el-pulgar-venezuela-MERCOSUR-n205132.html>. Consulta en: 29 de abril de 2015.

ÚLTIMA HORA. Ven difícil que se trate ingreso de Venezuela. 03 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/ven-dificil-que-se-trate-ingreso-venezuela-n383009.html>. Consulta en: 02 de mayo de 2015.

