



## EDITORIAL

### **A EPISTEMOLOGIA DAS RELIGIÕES E CORRENTES ESPIRITUAIS**

#### ***THE EPISTEMOLOGY OF RELIGIONS AND SPIRITUAL TRADITIONS***

#### ***LA EPISTEMOLOGÍA DE LAS RELIGIONES Y CORRIENTES ESPIRITUALES***

**Marià Corbí \***

Centro de Estudios de Tradiciones de Sabiduría.

Barcelona, CAT, España.

E-mail: mcorbi@cetr.net

ORCID: [0000-0002-1974-5155](https://orcid.org/0000-0002-1974-5155)

Llegar a establecer la estructura esencial de las tradiciones religiosas y espirituales es una consecuencia de la epistemología axiológica<sup>1</sup>, que afirma que la condición humana no es un compuesto de cuerpo y espíritu, ni un compuesto de cuerpo y razón. La epistemología axiológica sostiene que los humanos somos unos animales cuya diferencia específica es estar constituidos por su competencia lingüística. Somos animales y solo animales, sin nada añadido a nuestra condición animal.

Llamamos DA (dimensión absoluta) al estar ahí del cielo y la tierra y la inmensidad de mundos. Ese estar ahí es absoluto porque no depende de las modelaciones que los vivientes tenemos que hacer de esa inmensidad para poder sobrevivir. Están ahí independientemente de nuestras necesidades de vivientes.

La dimensión absoluta (DA) no tiene estructura, pero supuesto que se produce en los humanos tiene diferentes momentos, que para podernos expresar con fluidez le llamaremos

---

\* Doctorado en Filosofía por Universidad de Salamanca. Licenciado em Teologia pela Faculdade de Teologia de Cataluña. Licenciado em Filosofia pela Universitat de Barcelona. Licenciado em Licenciado en Música y Piano pelo Conservatorio Superior del Liceo.

<sup>1</sup> La epistemología axiológica estudia las condiciones de generar valores y sus formas de desarrollo.

estructura, aunque no lo es.

Para llegar a señalar la estructura esencial de las tradiciones religiosas y espirituales (yoga, vedanta, budismo, sintoísmo, etc.) ha sido preciso añadir, a la antropología nueva, casi 60 años de lecturas, sin interrupción, de todas las corrientes espirituales, de sus textos fundacionales y de sus grandes escritos, sutras y maestros.

Hay una experiencia de la forma de presentarse la DA independientemente de que adopte una forma u otra.

La antropología que sostiene la epistemología axiológica (EA), más la lectura continuada de los grandes maestros religiosos y de las tradiciones que cultivan la cualidad humana profunda (CHP), han posibilitado estas reflexiones.

Esa experiencia básica y universal presenta la necesidad de tenerla en cuenta en la vida de los individuos y los grupos, la necesidad de concebirla, figurarla, fabularla de alguna forma, en breve, darle una forma.

Esta experiencia honda de lo real es la vivencia del animal humano frente a la inmensidad del cielo y la tierra y lo que los habitan. Se tiene esa experiencia de forma explícita o implícita, clara u oscura; es una experiencia básica que marca la vida de los humanos y les empuja a embarcarse en la creación de proyectos axiológicos colectivos-religión (PACs-religión) o maneras diferentes de reconocimiento y cultivo de esa dimensión.

Esa DA que se experimenta, se dice por sí misma como lo real de lo real. Dice que lo que damos por real y objetivo en nuestra cotidianidad, no es más que una modelación de eso de ahí real a la medida de nuestras necesidades animales, no es nada con existencia propia, es vacío de realidad.

Esa experiencia nos fuerza a tener que reconocer la doble experiencia de la realidad para nosotros los humanos. La doble dimensión es la experiencia simultánea de eso absoluto que está ahí y de la modelación, a la medida de nuestra necesidad, que como vivientes tenemos que hacer.

Esta experiencia de la doble dimensión de lo real es la experiencia constitutiva de nuestra condición humana.

Todo este conjunto de experiencias nos hace comprender y sentir que la realidad es única, que nuestra vivencia de la cotidianidad no es real, que es la ficción de un animal para poder vivir.

Esta es la condición humana, se viva como se viva.

La pretensión universal de las religiones y todas las corrientes espirituales es simple y es siempre la misma:

- reconocer la experiencia de la dimensión absoluta (DA) de forma explícita;
- reconocer la experiencia de la doble dimensión<sup>2</sup>, también de forma explícita,
- reconocer que lo que damos por real en todo lo que nos rodea y en nosotros mismos notiene un ser propio, que su ser es el ser de lo absoluto que está ahí, el ser del misterio de la inmensidad de mundos, del misterio del existir, de la belleza, de la inacabable diversidad y complejidad de todos los seres.

Esa estructura universal y fundamental de la experiencia humana es, expresada brevemente como:

- Hay un dato básico y primario, universal y hondo: la experiencia de la DA;
- Ese dato nos lleva a otro: tenemos una doble dimensión de la realidad;
- Hay una experiencia derivada de estos dos datos: la DR no tiene existencia propia, su existencia es la de la DA,
- La consecuencia de esto es que solo hay una realidad, el resto son formas de la DA, modelaciones de la inmensidad a la medida de las necesidades de los vivientes.

¿Qué pretenden las religiones y corrientes espirituales, en las diferentes condiciones de sobrevivencia humanas?

- Sentir hondamente y reconocer con toda claridad estos hechos y realizarlos en el vivir de los colectivos e individuos humanos.

En su hondura, aunque con estructuras y fabulaciones diferentes, y a pesar de sus enfrentamientos causados por la epistemología mítica (EM)<sup>3</sup>, todas las religiones y corrientes espirituales dicen: esa es la verdad universal, esa es la verdadera condición humana, la DA y solo la DA.

Para afirmar esta verdad universal que es desnuda, hay que vestirla con las representaciones y fabulaciones adecuadas a las diferentes formas de sobrevivir los humanos a lo largo de la historia.

Eso fue correcto y bueno. Lo que no lo fue es interpretar esas versiones de la

---

<sup>2</sup> Experimentar la doble dimensión hace referencia a la captación, por efecto del habla, de dos dimensiones en la realidad: la dimensión relativa a nuestras necesidades (cotidianidad), y la dimensión absoluta, suelta de nuestras necesidades (la dimensión gratuita).

<sup>3</sup> Epistemología mítica es la postura epistemológica que toma las palabras, símbolos, narraciones, teorías científicas como descripciones de la realidad.

estructura profunda de todas las formaciones religiosas, como descripciones de la realidad. Pero fue un error necesario, impuesto por las sociedades estáticas y sus PACs intocables.

Conocer la peculiaridad profunda y universal de la experiencia de la DA de las tradiciones religiosas y espirituales tiene grandes consecuencias.

Vamos a apuntar algunas de esas consecuencias:

- Todas las tradiciones son construcciones humanas, no proceden de dioses o antepasados sagrados trascendentes con una ontología diferente;
- Todas se expresan a través de los proyectos axiológicos colectivos (PACs) correspondientes a las maneras de sobrevivir los colectivos humanos en la historia, dependientes de si viven de la caza-recolección, de si son horticultores, o agricultores sin riego o con riego, de si son ganaderos o industriales, o si son sociedades de conocimiento (SC);
- La DA no se presenta nunca fuera de un PAC;
- Todas las tradiciones religiosas o espirituales cumplen estrictamente con la estructura esencial universal, ninguna se sale de esa especie de estructura;
- Esa especie de estructura esencial se corresponde con la estructura de la experiencia humana descrita por la nueva antropología;
- Así la experiencia antropológica esencial se concreta en el modo profundo de ser de la experiencia básica de las religiones y de su diversidad a lo largo de la historia de las religiones y corrientes espirituales;
- No hay razón, si no es por una creencia sin fundamento en la experiencia, para afirmar que solo una religión es verdadera y las demás son falsas;
- No hay razón tampoco para afirmar que solo una es de gran calidad, y las demás solo tienen diferentes grados de aproximación a esa gran calidad;
- Todas las religiones y corrientes espirituales son verdaderas, no hay ninguna que se pueda afirmar que es superior a las otras;
- No se puede sostener, con fundamento, que hay grandes diferencias en la cualidad de las diferentes religiones y corrientes espirituales, porque esas cualidades respectivas, por definición, son cualitativas y no cuantitativas. No dan fundamento alguno para hablar de superioridades e inferioridades;
- La estructura de la experiencia humana y su correspondencia con la forma de ser esencial y universal de las construcciones religiosas y formas de espiritualidad muestran con claridad, que no son el opio del pueblo, ni meros instrumentos del

poder, ni imaginaciones y ensoñaciones, son, por el contrario, el fruto de una experiencia de la realidad, un fenómeno fundamental que surge inevitablemente de la condición propia del animal lingüístico que los humanos somos;

- La experiencia básica de nuestra condición humana se expresa, necesariamente, en la estructura esencial de las religiones y tradiciones espirituales de la humanidad.
- Los fenómenos sociales que se llaman a sí mismos religiones, si no cumplen con la peculiar y universal estructura profunda de las religiones, no son verdad y solo engañan a la necesidad antropológica de las gentes;
- El diálogo interreligioso es tal, si conduce al reconocimiento de la estructura esencial de las pretendidas religiones. Los diálogos, mediante la comunicación y el intercambio, han de llevar a reconocerse mutuamente como cumplidores de esa peculiar estructura esencial de las tradiciones religiosas. Sin ese reconocimiento mutuo, no hay verdaderamente diálogo interreligioso,
- No hay acceso posible a la dimensión absoluta (DA) y a la cualidad humana profunda (CHP) si no es en el PAC o proyecto axiológico colectivo de las SC contruidos por nosotros al paso de las transformaciones en los modos de sobrevivir provocados por las constantes creaciones de las tecnociencias y sus consecuencias en la manera de sobrevivir de los colectivos.

Si somos animales contruidos como tales por la competencia lingüística, sin nada añadido a nuestra condición animal, solo podemos experimentar la dimensión absoluta de lo real en el mundo de nuestras modelaciones que, como vivientes, tenemos que construir en esta inmensidad de mundos en el vivimos. No podemos experimentar la DA más allá de esa construcción inevitable a todo viviente. Si además de la naturaleza animal fuéramos espíritu, podríamos pensar que llegamos a ese conocimiento más allá de nuestra irremediable condición animal.

La humanidad todavía no está invadida por las condiciones que imponen las sociedades de conocimiento, todavía queda mucha sociedad agricultora, industrial y agricultora, pero las sociedades de conocimiento ya han aparecido y se han asentado fuertemente en muchas sociedades humanas en todo el mundo, y crecerán inevitablemente, porque son más eficaces para poder conseguir lo que los grupos humanos necesitan.

Las sociedades de conocimiento están ya entre nosotros para quedarse, con una tendencia a invadirlo todo en un tiempo no muy largo. Las sociedades que no hagan esfuerzos por incorporarse a ellas, con toda probabilidad quedarán sometidas, marginadas

y con riesgo real, si no espabilan pronto, de perder el tren definitivamente. Teniendo en cuenta que estas sociedades por su poder científico y tecnológico, tendrán que adoptar un nuevo enfoque que no sea el utilizarlas para una explotación extensiva de los grupos humanos y del medio que vivimos.

## REFERÊNCIAS

CORBÍ, Marià. El cultivo colectivo de la cualidad humana profunda en las sociedades de conocimiento globalizadas. Principios de epistemología axiológica 4. Bubok: Barcelona, 2015a.

CORBÍ, Marià. **El gran olvido**: la gratuidad del vivir. Principios de epistemología axiológica 6. Bubok: Barcelona, 2020b.

CORBÍ, Marià. **La construcción de los proyectos axiológicos colectivos**. Principios de epistemología axiológica 1. Bubok: Barcelona, 2013a.

CORBÍ, Marià. **La sabiduría de nuestros antepasados para sociedades en tránsito**. Principios de epistemología axiológica 2. Bubok: Barcelona, 2013b.

CORBÍ, Marià. **Las sociedades de conocimiento y la calidad de vida**. Principios de epistemología axiológica 5. Bubok: Barcelona, 2017.

CORBÍ, Marià. **Protocolos para la construcción de organizaciones creativas y de innovación**. Principios de epistemología axiológica 3. Bubok: Barcelona, 2015b.

CORBÍ, Marià. **Proyectos colectivos para sociedades dinámicas**: principios de epistemología axiológica. Barcelona: Herder, 2020a.

**Conflito de interesses:** O autor declara não haver conflito de interesses.

**Recebido em:** 24-11-2025

**Aprovado em:** 30-11-2025

**Editor de seção:** Flávio Senra